**Дело№ 05-0240/18/2024**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

 19 сентября 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Прянишникова В.В.,

 с участием: лица в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Клычкова Владимира Викторовича, защитника – Чунина Владимира Павловича,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Клычкова Владимира Викторовича, /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/,

**УСТАНОВИЛ:**

31.08.2024 года в 10 часов 15 минут в /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ совершил нарушение гражданина Клычков Владимир Викторович управлял транспортным средством – /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, будучи лишенным права управления транспортными средствами, чем нарушил требования п. 2.1.1 ПДД РФ чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 12.7 КоАП РФ. Действия гражданина Клычкова В.В. не содержат уголовно-наказуемого деяния.

В судебном заседании Клычков В.В. признал вину и пояснил, что он не знал, что самокат является транспортным средством на которое нужно специальное право управления транспортным средством. Просил при назначении наказания учесть что на его иждивении находятся малолетние дети, а также престарелая мать, в связи с чем просил назначить наказание в виде штрафа. Не наставил на рассмотрении указанного протокола об административном правонарушении по месту своего жительства.

Защитник Чунин В.П. в судебном заседании пояснил, что Клычков В.В. характеризуется исключительно с положительной стороны, на его иждивении находятся члены его семьи, также указал, что Клычков В.В. не знал что для управления указанным электросамокатом нужно специальное право, обращал внимание суда, что Клычков В.В. вынужден был управлять элекросамокатом в связи с тем, что у него были установлены пластины в ноге, что затрудняет его движения, просил суд назначить наказание в виде штрафа.

Огласив протокол по делу об административном правонарушении, допросив свидетелей, исследовав материалы дела, просмотрев и исследовав видеозапись события административного правонарушения, выслушав пояснения лица в отношении которого ведется производство по делу, защитника, оценив добытые доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности для разрешения дела, мировой судья приходит к выводу о виновности Клычкова В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.7 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии со ст. [24.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.1/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении, выяснению подлежит наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также его виновность в совершении административного правонарушения.

Частью 2 статьи 12.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, что влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

Факт совершения правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, и вина Клычкова В.В. в совершении указанного правонарушения, подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/; протоколом об отстранении от управления транспортным средством /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, протоколом о задержании транспортного средства /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, копией постановления мирового судьи от 26.03.2024 г. о назначении наказания в виде лишения права управления транспортным средством в отношении Клычкова В.В, справкой от 02.09.2024 г. МВД по РК о том, что гр. Клычков В.В. считается подвергнутым административному наказанию по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, и иными материалами дела, которым дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности по правилам статьи 26.11 КоАП РФ.

Исследованные доказательства по делу в их совокупности позволяют сделать вывод о том, что действия лица, привлекаемого к административной ответственности квалифицированы правильно по части 2 статьи 12.7 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Согласно примечанию к статье 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федерального закона от 31 декабря 2014 года N 528-ФЗ) под транспортным средством в настоящей статье следует понимать автомототранспортное средство с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров или максимальной мощностью электродвигателя более 4 киловатт и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час, а также прицепы к нему, подлежащие государственной регистрации, а в других статьях настоящей главы также трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

В соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 механическое транспортное средство - транспортное средство, приводимое в движение двигателем.

Мопед - это двух или трехколесное механическое транспортное средство, максимальная конструктивная скорость которого не превышает 50 км/ч, имеющее двигатель внутреннего сгорания с рабочим объемом, не превышающим 50 кубических сантиметров, или электродвигатель номинальной максимальной мощностью в режиме длительной нагрузки более 0,25 кВт и менее 4 кВт. К мопедам приравниваются квадроциклы, имеющие аналогичные технические характеристики (пункт 1.2 Правил дорожного движения).

В соответствии с пунктом 1 статьи 25 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" в Российской Федерации устанавливаются категории и входящие в них подкатегории транспортных средств, на управление которыми предоставляется специальное право, в частности категория "М" - мопеды и легкие квадрициклы.

 Из имеющихся в деле материалов, в том числе, технических характеристик транспортного средства /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, которым управлял Клычков В.В., следует, что указанное средство передвижения является двухколесным, имеет двигатель мощностью 1000 W и развивает максимальную скорость около 55 км/ч которое по своим техническим характеристикам не может быть отнесено в соответствии с ГОСТ Р 70514-2022 "Национальный стандарт Российской Федерации. Электрические средства индивидуальной мобильности. Технические требования и методы испытаний" к средствам индивидуальной мобильности", так как в силу пункта 4 названного ГОСТ максимальная конструктивная скорость электрических средств индивидуальной мобильности не может превышать 25 км/ч.

 Самокат представляет собой спортивное оборудование на роликах (колесах), имеющее, в частности, рулевую колонку, которое перемещается мышечной силой пользователя (раздел 1, 4 ГОСТ Р 58680-2019).

 Таким образом, транспортное средство, которым управлял Клычков В.В. при описанных выше обстоятельствах, по своим техническим характеристикам относится к механическим транспортным средствам, право на управление которыми должно быть подтверждено водительским удостоверением, с учетом примечания к статье 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 В части доводов лица в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Клычкова В.В., следует отметить следующее, что он не знал, что будучи лишенным права управления транспортным средством он не мог управлять электросамокатом /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ и что на указанный электросамокт нужны водительские права стоит отметить, что согласно общеправовой презумпции незнание закона не освобождает от ответственности за его нарушение.

Назначая административное наказание, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность – признание вины, наличие на иждивении малолетних детей, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Исходя из того, что административное наказание является не только мерой ответственности за совершенное правонарушение, но имеет цель предупреждения совершения новых правонарушений - как самим правонарушителем, так и другими лицами, с учетом личности виновного, который проживает в г. Симферополь, его имущественного положения, мировой судья приходит к выводу, о целесообразности назначения Клычкову В.В. наказания в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст. 29.9, ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, суд,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Клычкова Владимира Владимировича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.7 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 30 000 рублей.

Разъяснить Клычкову В.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Штраф оплатить на реквизиты: Получатель платежа УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), ИНН: 9102003230, КПП: 910201001, код ОКТМО 35701000, номер счета получателя платежа 03100643000000017500 в отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, корреспондентский счет 40102810645370000035 КБК 18811601123010001140, УИН 18810491241000013278.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить в судебный участок №18 Центрального судебного района города Симферополь, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь.

Мировой судья В.В. Прянишникова