Дело № 05-0242/18/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

|  |  |
| --- | --- |
| 0 24 августа 2021 года | город Симферополь |

Мировой судья судебного участка № 20 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Ломанов Станислав Геннадиевич, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым, рассмотрев в помещении судебного участка №20, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3-А, дело об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 13.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении индивидуального предпринимателя Томащик Галины Васильевны, /данные изъяты/,

установил:

/данные изъяты/ года в результате проведения внепланового мероприятия систематического наблюдения (проведённого на основании задания на внеплановое систематическое наблюдение /данные изъяты/ от /данные изъяты/), выявлено нарушение требований п. 2 ст.7 Федерального закона от 29.12.1994 № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов», а именно: неосуществление доставки обязательного экземпляра выпуска периодического печатного издания журнала /данные изъяты/ № /данные изъяты/, вышедшего в свет /данные изъяты/, в электронной форме в адрес получателя обязательных экземпляров документов /данные изъяты/ в установленный законом срок.

Журнал /данные изъяты/ зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций 31.10.2016г. (реестровая запись серии /данные изъяты/№ /данные изъяты/).

Согласно пункту 2 ст.7 Федерального закона от 29.12.1994 № 77-ФЗ "Об обязательном экземпляре документов" производители документов в целях последующего распределения изданий между крупнейшими библиотечно-информационными организациями доставляют, в том числе через полиграфические организации, в день выхода в свет первой партии тиража печатных изданий в /данные изъяты/.

По сведениям, поступившим от получателя обязательных экземпляров документов /данные изъяты/ установлено, что вышеуказанный выпуск средства массовой информации /данные изъяты/, вышедший в свет /данные изъяты/, не был доставлен в указанную организацию в установленном законом порядке, что подтверждается письмом от получателя обязательных экземпляров /данные изъяты/ (запрос Управления исх. от /данные изъяты/№ /данные изъяты/; ответное письмо исх. № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ г.).

Частями 1 и 5 статьи 19 «Статус редакции» Закона № 2124-1 «О средствах массовой информации» (далее- закон "О СМИ") устанавливается, что редакция осуществляет свою деятельность на основе профессиональной самостоятельности. Редакцией руководит главный редактор, который осуществляет свои полномочия на основе вышеуказанного Закона, устава редакции, договора между учредителем и редакцией (главным редактором).

В соответствии со статьёй 2 Закона «О СМИ» под редакцией средства массовой информации понимается организация, учреждение, предприятие либо гражданин, объединение граждан, осуществляющие производство и выпуск средства массовой информации; под главным редактором понимается лицо, возглавляющее редакцию (независимо от наименования должности) и принимающее окончательные решения в отношении производства и выпуска средства массовой информации. Главный редактор представляет редакцию в отношениях с учредителем, издателем, распространителем, гражданами, объединениями граждан, предприятиями, учреждениями, организациями, государственными органами, а также в суде. Он несёт ответственность за выполнение требований, предъявляемых к деятельности средства массовой информации Законом О «СМИ» и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Согласно договору между учредителем и редакцией СМИ от /данные изъяты/г, а также исходя из сведений, представленных в выходных данных анализируемого выпуска журнала /данные изъяты/, вышедшего в свет /данные изъяты/, на дату события административного правонарушения обязанности по подготовке и выпуску средства массовой информации были возложены на ИП Томащик Галину Васильевну.

ИП Томащик Г.В. в судебное заседание, будучи надлежащим образом извещённой о дате, времени и месте рассмотрения дела, не явилась, о причинах неявки суду не сообщила. При этом, представитель ИП Томащик Г.В. – /данные изъяты/ обратилась к суду с ходатайством, в котором просила рассмотреть дело в её отсутствие, а также указала в соответствующей подписке, что Томащик Г.В. вину признает в полном объеме.

На основании ч.2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведётся производство по делу.

Вина ИП Томащик Г.В. в совершении административного правонарушения подтверждается следующими материалами дела: протоколом об административном правонарушении № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г.; копией задания /данные изъяты/ от /данные изъяты/г. о проведении внепланового систематического наблюдения в отношении печатного СМИ /данные изъяты/; копией договора между редакцией и учредителем № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г.; копией письма заместителя директора /данные изъяты/ от /данные изъяты/г. № /данные изъяты/; копией докладной записки от /данные изъяты/г. № /данные изъяты/.

Исследовав материалы дела и доказательства, подтверждающие установленные обстоятельства, оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что ИП Томащик Г.В. совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 13.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – нарушение установленного законом порядка представления обязательного экземпляра документов, письменных уведомлений, [уставов](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/ce0a0c0811b4199265bf5682052d2ccb595156de/#dst100143) редакций или заменяющих их договоров, а равно порядка хранения материалов теле- и радиопередач.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, относящегося к правонарушениям в области связи и информации, личность правонарушителя, его имущественное положение, а также отсутствие обстоятельств, которые отягчают либо смягчают его административную ответственность.

В примечании к статье 2.4 КоАП РФ обращено внимание на то, что лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

С учетом вышеизложенного мировой судья считает, что для достижения целей административного наказания для ИП Томащик Г.В. необходимо и достаточно установить административное наказание в виде минимального штрафа, предусмотренного санкцией статьи 13.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья,-

п о с т а н о в и л:

Индивидуального предпринимателя Томащик Галину Васильевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 13.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Перечисление штрафа производить по следующим реквизитам: /данные изъяты/.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Оригинал банковской квитанции об оплате административного штрафа должен быть предоставлен в судебный участок №18 Центрального судебного района города Симферополь.

В случае неоплаты штрафа в указанный срок, лицо несет ответственность, предусмотренную ч. 1 ст. 20.25. КоАП РФ (наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы).

Срок предъявления постановления к исполнению в течение двух лет со дня вступления постановления в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в указанный срок постановление будет направлено судебному приставу-исполнителю для принудительного исполнения.

Жалоба на постановление может быть подана в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью либо непосредственно в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: *подпись* С.Г. Ломанов