Дело № 05-0248/18/2023

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 августа 2023 года гор. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Шуб Л.А.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении – Залесского А.Ю.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Залесского Александра Юрьевича, /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Залесский А.Ю. совершил с применением информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и предпочтений, выразившуюся в распространении информации и совершении публичных действий, направленных на формирование нетрадиционных сексуальных установок, привлекательности нетрадиционных сексуальных отношений и предпочтений, вызывающей интерес к таким отношениям и предпочтениям, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при следующих обстоятельствах.

/ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ сотрудниками «Крымского центра профилактики и мониторинга деструктивного поведения молодежи» по адресу: г/ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ в ходе проведения мониторингового мероприятия в сети «Интернет» /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, в социальной сети «Вконтакте» выявлена страница «/ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/», пользователем которой является Залесский А.Ю., на которой опубликована в открытом доступе для просмотра неограниченному кругу лиц аудиозапись «Люби меня везде», а также нарисованная иллюстрация с изображением двух представителей мужского пола, выполняющие поцелуй в губы друг друга. Согласно заключения специалиста /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, указанная запись в виде изображения и аудиозаписи имеют пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений, выразившуюся в распространении информации, направленной на формирование нетрадиционных сексуальных установок, привлекательности нетрадиционных сексуальных отношений и навязывание информации о нетрадиционных сексуальных отношениях.

Залесский А.Ю. при рассмотрении данного дела в судебном заседании свою вину в совершении инкриминируемого ему правонарушения признал в полном объеме, фактические обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал, указав, что он осознавал, что публикация, размещенная на его странице в социальной сети, имеет признаки пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений, однако не удалил данную публикацию. Также пояснил, что данной страницей пользуется только он, иным людям в пользование он свою страницу не передавал.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Часть 3 статьи 6.21 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений либо смены пола, выразившуюся в распространении информации и (или) совершении публичных действий, направленных на формирование нетрадиционных сексуальных установок, привлекательности нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений либо смены пола или искаженного представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, либо навязывание информации о нетрадиционных сексуальных отношениях и (или) предпочтениях либо смене пола, вызывающей интерес к таким отношениям и (или) предпочтениям либо смене пола, за исключением случаев, предусмотренных статьей 6.21.1 данного Кодекса, если эти действия совершены с применением средств массовой информации и (или) информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети "Интернет") и не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

При этом следует учесть, что согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в Постановлении от 23.09.2014 N 24-П "По делу о проверке конституционности части 1 статьи 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой граждан Н.А. Алексеева, Я.Н. Евтушенко И Д.А. Исакова", осуществление гражданами права на распространение информации, касающейся вопросов сексуального самоопределения личности, не должно нарушать права и свободы других лиц, а в правовом регулировании данного права, равно как и иных прав и свобод человека и гражданина, должен обеспечиваться баланс конституционно значимых ценностей. Учитывая деликатность таких вопросов, как относящихся к сфере индивидуальной автономии, и не посягая на само ее существо, государство вправе вводить на основе требований Конституции Российской Федерации определенные ограничения на деятельность, связанную с распространением подобной информации, если она приобретает агрессивный, навязчивый характер и способна причинить вред правам и законным интересам других лиц, прежде всего несовершеннолетних, и является оскорбительной по форме.

Как установлено в судебном заседании, Залесский А.Ю., являясь лицом мужского пола, на своей персональной странице в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в социальной сети «Вконтакте» опубликовал в открытом доступе для просмотра неограниченному кругу лиц аудиозапись «Люби меня везде», а также нарисованную иллюстрацию с изображением двух представителей мужского пола, выполняющие поцелуй в губы друг друга. Указанные материалы находились в открытом доступе и, согласно объяснениям Залесского А.Ю. от 14.08.2023, он осознавал, что публикация, размещенная на его странице в социальной сети, имеет признаки пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений.

Размещенная Залесским А.Ю. публикация и аудиозапись были просмотрены уполномоченными должностными лицами при составлении административного материала.

Поскольку вышеназванные материалы были размещены в открытом доступе в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и доступны неограниченному кругу пользователей, суд приходит к выводу о том, что факт распространения Залесским А.Ю. информации является установленным и доказанным.

Вина Залесского А.Ю. в совершении данного правонарушения подтверждается установленными судом обстоятельствами по делу и исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, письменными объяснениями Залесского А.Ю., отобранными в день составления протокола, актом проведения мониторингового мероприятия в сети «Интернет» /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, заключением специалиста /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, а также пояснениями, данными Залесским А.Ю. в судебном заседании, которые полностью соответствуют фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании и исследованным доказательствам.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Залесского А.Ю. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу о виновности Залесского А.Ю. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, выразившуюся в распространении информации, направленную на формирование нетрадиционных сексуальных установок, привлекательности нетрадиционных сексуальных отношений и предпочтений, за исключением случаев, предусмотренных статьей 6.21.1 данного Кодекса, если эти действия совершены с применением информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети "Интернет") и не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

 Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Залесского А.Ю. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Залесского А.Ю., является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, по делу не установлено.

Согласно ч. 2.2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей, либо административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее четырех тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее сорока тысяч рублей.

В силу ч. 2.3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса либо соответствующей статьей или частью статьи закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности Никитиной В.С., ее имущественное положение, обстоятельства дела, наличие обстоятельств, смягчающих ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Залесского А.Ю. следует подвергнуть наказанию в виде штрафа в пределах санкции, предусмотренной ч. 3 ст. 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с применением ч. ч. 2.2, 2.3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Залесского Александра Юрьевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, Казначейский счет: 03100643000000017500, УИН /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01063 01 9000 140, постановление по делу №05-0248/18/2023 от 14.08.2023 в отношении Залесского Александра Юрьевича.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Л.А. Шуб