Дело № 05-0253/18/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

|  |  |
| --- | --- |
| 31 августа 2021 года | город Симферополь |

Мировой судья судебного участка № 20 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Ломанов Станислав Геннадиевич, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым, рассмотрев в помещении судебного участка №20, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3-А, дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Матвийчук Светланы Леонидовны, /данные изъяты/,

у с т а н о в и л:

/данные изъяты/ года в /данные изъяты/ Матвийчук С.Л., управляя транспортным средством /данные изъяты/, государственный регистрационный номер /данные изъяты/, двигаясь по /данные изъяты/ со стороны /данные изъяты/ по направлению к /данные изъяты/, напротив дома /данные изъяты/, расположенного по /данные изъяты/, в зоне действия дорожных знаков 5.6 «Конец дороги с односторонним движением», 5.15.6 «Конец полосы» и дорожной разметки 1.11, совершила выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, со стороны сплошной линии указанной дорожной разметки, по которой продолжила движение с целью совершения маневра (поворота налево).

Матвийчук С.Л. в судебном заседании вину в совершённом правонарушении признала полностью, раскаялась, указав, что правонарушение было совершено напротив дома /данные изъяты/, при этом просила ограничиться устным замечанием и прекратить производство по делу в связи с малозначительностью административного правонарушения. Также Матвийчук С.Л. указала, что фотокопию постановления о возбуждении дела об административном правонарушении получила /данные изъяты/.

Старший прокурор отдела прокуратуры Республики Крым /данные изъяты/ в своем заключении по делу посчитала, что действия Матвийчук С.Л. верно квалифицированы по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, а её вина в совершении указанного правонарушения подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела. Кроме этого прокурор категорически возражала против прекращения производства по делу в связи с малозначительностью административного правонарушения.

Заслушав Матвийчук С.Л., заключение прокурора по делу, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

В соответствии с пунктом 9.1(1) Правил дорожного движения на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Горизонтальная разметка 1.11 разделяет транспортные потоки противоположных или попутных направлений на участках дорог, где перестроение разрешено только из одной полосы; обозначает места, где необходимо разрешить движение только со стороны прерывистой линии (в местах разворота, въезда и выезда с прилегающей территории). Линию 1.11 разрешается пересекать со стороны прерывистой линии, а также и со стороны сплошной линии, но только при завершении обгона или объезда.

В силу п. 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт К2 Правил), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Вина Матвийчук С.Л. в совершении административного правонарушения, кроме её признательных объяснений, подтверждается следующими материалами дела: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от /данные изъяты/; двумя письменными объяснениями Матвийчук С.Л. от /данные изъяты/; фотографиями; копией рапорта начальника отдела обеспечения безопасности и физической защиты прокуратуры Республики Крым старшего советника юстиции /данные изъяты/ от /данные изъяты/г.; копией протокола оперативного совещания при /данные изъяты/№ /данные изъяты/ от /данные изъяты/.; копией Рабочей документации со схемой организации дорожного движения на /данные изъяты/; видеозаписью, содержащейся в материалах дела на диске, исследованной в судебном заседании.

Исследовав материалы дела и доказательства, подтверждающие установленные мировым судьёй обстоятельства, оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что Матвийчук С.Л. совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно - выезд в нарушение [Правил](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327611/22a8021e55a34bf836a3ee20ba0408f95c24c1bc/#dst100085) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_381521/3616f9cc443dbe11b6898b6fa10d5b67a307cb59/#dst3867) настоящей статьи.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, которое относится к правонарушениям в области дорожного движения, личность правонарушителя, которая /данные изъяты/, её имущественное положение, отсутствие обстоятельств, которые отягчают её административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Матвийчук С.Л. является её раскаяние и /данные изъяты/.

С учетом вышеизложенного мировой судья считает, что для достижения целей административного наказания для Матвийчук С.Л. необходимо и достаточно установить административное наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом мировой судья считает, что положения ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в рассматриваемом случае не могут быть применены в связи со следующим.

Согласно [пункту 21](consultantplus://offline/ref=AF7E7A78C203D34F4D873A1AC2F957AB065885ACC6AD49E12C03C1859DB00AFCE841EF2DD0E07FF2747DC2580D564952822C04DDFB4C2A42F77EM) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Таким образом, применение положений [статьи 2.9](consultantplus://offline/ref=AF7E7A78C203D34F4D873A1AC2F957AB045986A1C4AD49E12C03C1859DB00AFCE841EF2DD0E07FF3777DC2580D564952822C04DDFB4C2A42F77EM) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возможно только при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям и только в исключительных случаях.

Выезд Матвийчук С.Л. в нарушение [Правил](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327611/22a8021e55a34bf836a3ee20ba0408f95c24c1bc/#dst100085) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, представляет собой конструкцию формального состава правонарушения, не требующего установления правовых «вредных» последствий.

Рассматриваемое неисполнение законных требований и игнорирование предписаний дорожных знаков и дорожной разметки Матвийчук С.Л., управляющей транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя (раскаяния, признания вины), размера вреда, наступления последствий и их тяжести, посягает на безопасность дорожного движения не только самого водителя, но и неопределенного круга лиц, и влечет наступление общественно опасных последствий, обусловленных невыполнением предписаний [Правил](consultantplus://offline/ref=AFCDF26E27B8EF2FA4FCE77AFC0DE382FD1D829F27966F84E75F3CF22A8B71F603D9237E8EF65210C5958E5A0E4E98C84BBAB82879416823N654M) дорожного движения, в связи с чем установление административной ответственности за такое нарушение Матвийчук С.Л. преследует, в первую очередь, превентивную функцию в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В настоящем случае характер совершенного правонарушения, за которое предусмотрена ответственность, в том числе, в виде лишения права управления транспортными средствами на определенный срок, и значимость охраняемых общественных отношений не позволяют расценить совершенное Матвийчук С.Л. правонарушение, как малозначительное.

То обстоятельство, что в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении от /данные изъяты/г. в соответствующей графе о получении копии постановления не проставлена подпись Матвийчук С.Л., не может быть расценено мировым судьей, как нарушение прав Матвийчук С.Л., поскольку в судебном заседании она пояснила о том, что соответствующую фотокопию постановления получила /данные изъяты/ года.

Довод Матвийчук С.Л. о том, что местом совершения правонарушения является место напротив дома № /данные изъяты/, расположенного по /данные изъяты/, не может быть учтен мировым судьёй, поскольку указанное в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении и установленное мировым судьёй при рассмотрении дела место совершения правонарушения является место напротив дома № /данные изъяты/, что фактически является одним и тем же местом, так как дом № /данные изъяты/ и дом № /данные изъяты/ расположены друг напротив друга на /данные изъяты/.

На основании ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

п о с т а н о в и л:

Матвийчук Светлану Леонидовну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Перечисление штрафа производить по следующим реквизитам: получатель штрафа: /данные изъяты/.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии с ч. 1.3. ст. 32.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа - административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В случае неуплаты административного штрафа в указанный срок постановление будет направлено судебному приставу-исполнителю для принудительного исполнения.

Срок предъявления постановления к исполнению в течение двух лет со дня вступления постановления в законную силу.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить в адрес мирового судьи судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью либо непосредственно в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым.

День изготовления постановления в полном объеме является днём его вынесения.

Мировой судья: *подпись* С.Г. Ломанов