Дело № 05-0254/18/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

|  |  |
| --- | --- |
| 4 августа 2021 года | город Симферополь |

Мировой судья судебного участка № 20 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Ломанов Станислав Геннадиевич, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым, рассмотрев в помещении судебного участка №20, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3-А, дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Волкова Алексея Валерьевича, /данные изъяты/,

у с т а н о в и л:

/данные изъяты/ года в /данные изъяты/ в /данные изъяты/ Волков А.В., управляя принадлежащим ему автобусом /данные изъяты/ государственный регистрационный знак /данные изъяты/, допустил падение внутри автобуса пассажира /данные изъяты/, которая получила телесные повреждения, после чего Волков А.В. продолжил движение автобуса, не сообщив в полицию, тем самым оставил место ДТП, участником которого он являлся, чем нарушил п. 2.5. Правил дорожного движения РФ. Действия Волкова А.В. не содержат признаков уголовно-наказуемого деяния.

Волков А.В. в судебном заседании вину в совершённом правонарушении признал полностью, раскаялся, просил прекратить производство по делу в связи с малозначительностью совершенного правонарушения, поскольку потерпевшей причинен незначительный вред, который он полностью возместил, претензий она к нему не имеет.

Потерпевшая /данные изъяты/ и её представитель /данные изъяты/ поддержали ходатайство Волкова А.В. о прекращении производства по делу в связи с малозначительностью совершенного правонарушения, указав, что потерпевшей были причинены незначительные телесные повреждения в виде ушиба мягких тканей руки, моральный и материальный вред потерпевшей полностью возмещен, претензий к Волкову А.В. она не имеет, предоставив суду соответствующее письменное заявление, в котором потерпевшая также указала, что ранее в письменных объяснениях ошибочно указывала сведения о характере своих телесных повреждений.

Вина Волкова А.В. в совершении административного правонарушения, кроме его признательных объяснений, подтверждается следующими материалами дела: протоколом об административном правонарушении /данные изъяты/ № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, в котором он с нарушением согласился; копией собственноручных объяснений Волкова А.В. от /данные изъяты/г.; копией объяснений /данные изъяты/ от /данные изъяты/г.; определением об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении /данные изъяты/ №/данные изъяты/ с приложением.

Исследовав материалы дела и доказательства, подтверждающие установленные мировым судьёй обстоятельства, оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что Волков А.В. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно - оставление водителем в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=5C1D318024A7142925901FEB631A954F908E2021B8795B45FEE81C7D10FFB62EBF9901F82B361B0EL4LCP) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Вместе с тем мировой судья приходит к выводу о том, что имеются основания для признания совершенного Волковым А.В. административного правонарушения малозначительным.

В соответствии со [статьей 2.9](consultantplus://offline/ref=BCB71FB30ACFF52616F5BC13FC52957ED68C77483FA6C35A3C93AD87F7BEF20680356580072C061CFC38M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно [пункту 21](consultantplus://offline/ref=BCB71FB30ACFF52616F5BC13FC52957ED68E704F3CA1C35A3C93AD87F7BEF20680356580072C061DFC3BM) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании [статьи 2.9](consultantplus://offline/ref=BCB71FB30ACFF52616F5BC13FC52957ED68C77483FA6C35A3C93AD87F7BEF20680356580072C061CFC38M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Принимая во внимание вышеизложенное и те обстоятельства, что совершенное Волковым А.В. деяние повлекло причинение незначительного вреда, который, в свою очередь, был полностью возмещен потерпевшей, также не последовало существенного нарушения охраняемых общественных отношений, учитывая мнение потерпевшей, суд приходит к выводу, что имеются основания для признания совершенного Волковым А.В. административного правонарушения малозначительным.

Учитывая, малозначительность совершенного правонарушения, суд считает возможным Волкова А.В. освободить от административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ввидумалозначительностисовершенного деяния, объявив ему устное замечание.

На основании изложенного, руководствуясь ч.2 ст. 12.27, ст.ст. 2.9, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Волкова Алексея Валерьевича по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ объявить Волкову Алексею Валерьевичу устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Центральный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 18 Центрального судебного района города Симферополь.

Мировой судья: *подпись* С.Г. Ломанов