**Дело №05-0274/18/2023**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

27 ноября 2023 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Фостенко Владислава Сергеевича, /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/,

по ч.1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У с т а н о в и л:**

26 сентября 2023 года в отношении Фостенко В.С. старшим государственным налоговым инспектором отдела камеральных проверок №2 ИФНС России по г. Симферополя Дикой Н.А. составлен протокол об административном правонарушении №/ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, предусмотренном ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Из указанного протокола следует, что Фостенко В.С., являясь директором Общества с ограниченной ответственностью /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, расположенного по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, не предоставил налоговому органу – ИФНС России по г. Симферополю в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговую декларацию по налогу на прибыль организаций за 9 месяцев 2022 года (расчет авансового платежа за отчетный период код 33, который относится к сведениям, необходимым для осуществления налогового контроля).

Фостенко В.С. по вызову мирового судьи 27 ноября 2023 года на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах своей неявки мировому судье не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела от его имени не поступало, в связи с чем мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие последнего, поскольку его неявка не препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела и разрешению в соответствие с законом.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему выводу.

Систему налогов и сборов, страховые взносы и принципы обложения страховыми взносами, а также общие принципы налогообложения и сборов в Российской Федерации устанавливает Налоговый кодекс Российской Федерации (далее – НК РФ).

В силу ч.ч. 1,2 ст. 285 НК РФ налоговым периодом по налогу признается календарный год.

Отчетными периодами по налогу признаются первый квартал, полугодие и девять месяцев календарного года.

Согласно п.2 ст. 286 НК РФ по итогам каждого отчетного (налогового) периода, если иное не предусмотрено настоящей статьей, налогоплательщики исчисляют сумму авансового платежа, исходя из ставки налога и прибыли, подлежащей налогообложению, рассчитанной нарастающим итогом с начала налогового периода до окончания отчетного (налогового) периода. В течение отчетного периода налогоплательщики исчисляют сумму ежемесячного авансового платежа в порядке, установленном настоящей статьей.

Обязанность представления налоговому органу сведений необходимых для осуществления налогового контроля определена подпунктом 4 пункта 1 статьи 23 НК РФ, согласно которого налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

В соответствии с пунктом 3 статьи 289 НК РФ налогоплательщики (налоговые агенты) представляют налоговые декларации (налоговые расчеты) не позднее 28 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода.

Как установлено мировым судьей и следует из материалов дела об административном правонарушении в отношении Фостенко В.С., последний являясь должностным лицом – директором Общества с ограниченной ответственностью /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/», расположенного по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, не предоставил налоговому органу – ИФНС России по г. Симферополю в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговую декларацию по налогу на прибыль организаций за 9 месяцев 2022 года (расчет авансового платежа за отчетный период код 33, который относится к сведениям, необходимым для осуществления налогового контроля).

Указанное бездействие квалифицировано должностным лицом по признакам правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ, а именно: непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с ч.1 ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нарушение законодательства о налогах и сборах) составляет один год со дня совершения административного правонарушения

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения).

Обстоятельства, послужившие основанием для составления в рассматриваемого протокола об административном правонарушении, имели место 29 октября 2022 года, что и является датой совершения правонарушения.

Указанное дело поступило мировому судье 04 октября 2023 года и было назначено мировым судьей к рассмотрению в пределах сроков давности привлечения к административной ответственности на 27 октября 2023 года, однако рассмотрение дела было отложено на 27 ноября 2023 года в связи с незаблаговременным извещением лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Между тем, на момент рассмотрения дела – 27 ноября 2023 года истек срок давности привлечения Фостенко В.С. к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, что, в свою очередь, исключает возможность дальнейшего производства по делу.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное и объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешении его в соответствии с законом.

В силу п. 6 ст. [24.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/?marker=fdoctlaw) РФ истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Исходя из положений ч. 1 ст. 4.5 и п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ по истечении установленных сроков давности привлечения к административной ответственности вопрос об административной ответственности лица, в отношении которого производство по делу прекращено, обсуждаться не может.

Согласно правовой позиции, содержащейся в пункте 13.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», согласно [пункту 6 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=BE62347E8EFC4075D1BF8A11B6043A1E1215924AFAC91588B59D3162AE62F36A6D40DCBA5974803949DB2ABE02C10AE700DA3934316EB78Ac9qEN) КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое подлежит прекращению в случае истечения установленных [статьей 4.5](consultantplus://offline/ref=BE62347E8EFC4075D1BF8A11B6043A1E1215924AFAC91588B59D3162AE62F36A6D40DCBA597683374EDB2ABE02C10AE700DA3934316EB78Ac9qEN) КоАП РФ сроков давности привлечения к административной ответственности. В постановлении о прекращении производства по делу по названному основанию, исходя из положения, закрепленного в [пункте 4 части 1 статьи 29.10](consultantplus://offline/ref=BE62347E8EFC4075D1BF8A11B6043A1E1215924AFAC91588B59D3162AE62F36A6D40DCBA5974853947DB2ABE02C10AE700DA3934316EB78Ac9qEN) КоАП РФ, должны быть указаны все установленные по делу обстоятельства, а не только связанные с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное и объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешении его в соответствии с законом.

Согласно с п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению по основанию истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

При наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении (ч.2 ст. 29.4 КоАП РФ).

Учитывая изложенное, мировой судья приходит к выводу о необходимости прекращения производства по данному делу в связи с истечением срока давности привлечения лица к административной ответственности.

Руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.1, 29.4, 30.1 КоАП РФ, мировой судья –

**П о с т а н о в и л:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Фостенко Владислава Сергеевича по ч.1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – прекратить за истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Н. Ляхович