**Дело № 05-0284/18/2017**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

28 июля 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Василькова И.С., исполняющая обязанности мирового судьи судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым,

при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении в отношении:

Хайбуллаева Руслана Ридвановича, <данные изъяты>,

по ч.1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У с т а н о в и л:**

<данные изъяты>года в отношении Хайбуллаева Руслана Ридвановича составлен протокол <данные изъяты>об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ.

Указанное дело об административном правонарушении для рассмотрения мировому судье поступило <данные изъяты>года.

Положениями ст. 29.1 КоАП РФ предусмотрено, что при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении судья выясняет следующие вопросы, в том числе, имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу.

При наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении (ч.2 ст. 29.4 КоАП РФ).

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению по основанию истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

Из протокола об административном правонарушении от <данные изъяты>года <данные изъяты>следует, что Хайбуллаев Р.Р.., <данные изъяты>года в <данные изъяты>мин. по адресу: <данные изъяты>, осуществлял предпринимательскую деятельность, направленную на систематическое получение прибыли по реализации сельскохозяйственной продукции, без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Частью первой ст. 4.5. КоАП РФ установлено, что постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения.

Вменяемое Хайбуллаеву Р.Р., правонарушение совершено <данные изъяты>года, следовательно, срок давности привлечения лица к административной ответственности по ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ начинает исчисляться с <данные изъяты>года и на момент поступления данного дела мировому судье – <данные изъяты>года срок привлечения Хайбуллаева Р.Р. к административной ответственности истек.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное и объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешении его в соответствии с законом.

Учитывая изложенное, прихожу к выводу о необходимости прекращения производства по данному делу в связи с истечением срока давности привлечения лица к административной ответственности.

Руководствуясь ст.с.29.1, 29.4, 30.1 КоАП РФ, мировой судья –

**П о с т а н о в и л:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Хайбуллаева Р.Р. по ч.1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – прекратить за истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья И.С. Василькова**

|  |
| --- |
| **ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ** |
| Лингвистический контроль произвел |
| помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| **СОГЛАСОВАНО** |
| Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.Н. Ляхович |
| «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 г. |