**Дело №05-0286/18/2018**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

11 сентября 2018 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Ляхович А.Н., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Ибраимовой З.Х.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Ибраимовой Заремы Халиловны, <данные изъяты>

по ч.25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У с т а н о в и л:**

16 июля 2018 года в отношении Ибраимовой З.Х. <данные изъяты> составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно вышеуказанного протокола, Ибраимова З.Х. в срок до 27 июня 2018 года не выполнила предписание государственного земельного надзора Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым от 27 марта 2018 года об устранении выявленного нарушения земельного законодательства Российской Федерации при использовании земельного участка площадью 43,3 кв.м., расположенного в районе многоквартирных домов <данные изъяты>, что выразилось в использовании Ибраимовой З.Х. указанного земельного участка под размещение капитального гаража без наличия на него правоустанавливающих документов.

При рассмотрении данного дела мировым судьей Ибраимова З.Х. пояснила, что она не является субъектом данного правонарушения, поскольку используемый ею гараж, расположенный на спорном земельном участке, возводился не ею, а <данные изъяты>. Кроме того, Ибраимова З.Х. пояснила, что не извещалась надлежаще о времени и месте проведении проверки, а также о составлении протокола об административном правонарушении и не получала копию составленного в ее отсутствие протокола об административном правонарушении, в связи с чем заявила ходатайство о прекращении производства по делу ввиду отсутствия состава правонарушения.

Допрошенный в судебном заседании в качестве и предупрежденный об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ Гуменюк В.В. показал, что составлял протокол об административном правонарушении в отношении Ибраимовой З.Х. На составление протокола Ибраимова З.Х. не явилась, в связи с чем он был составлен в ее отсутствие и копия протокола направлялась почтой, однако при направлении копии протокола ошибочно указан иной адрес, в связи с чем почтовое отправление, в котором находился протокол от <данные изъяты>Июбраимовой З.Х. не доставлено.

Заслушав объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, допросив свидетеля, исследовав материалы дела и оценив добытые доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, мировой судья пришел к следующему выводу.

Административный орган – Управление государственного земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым в лице консультанта отдела государственного земельного надзора – государственного инспектора Республики Крым, расценив действия Ибраимовой З.Х., как невыполнение в установленный срок предписания об устранении нарушений земельного законодательства, составил в отношении последней протокол об административном правонарушении по ч.25 ст. 19.5 КоАП РФ.

В силу [части 4 статьи 28.2](consultantplus://offline/ref=A1A0A4106BCC41DA3EC57A7AEAAC6882E8E0F866678C080FAF3B5F20357D9450BC8D74BD0CF8767249R4M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

Согласно [части 6 статьи 28.2](consultantplus://offline/ref=A1A0A4106BCC41DA3EC57A7AEAAC6882E8E0F866678C080FAF3B5F20357D9450BC8D74BE0E4FRDM) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также потерпевшему вручается под расписку копия протокола об административном правонарушении.

В случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола ([часть 4.1 статьи 28.2](consultantplus://offline/ref=A1A0A4106BCC41DA3EC57A7AEAAC6882E8E0F866678C080FAF3B5F20357D9450BC8D74BD0CFE727F49REM) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Таким образом, указанными выше нормами лицу, привлекаемому к административной ответственности, обеспечивается правовая возможность для защиты прав и законных интересов и непосредственное участие его при составлении протокола, иных процессуальных документов, и внесении изменений в такие процессуальные акты.

Как следует из протокола об административном правонарушении в отношении Ибраимовой З.Х., он составлен должностным лицом административного органа в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

При этом согласно представленных мировому судье материалов, о месте и времени составления протокола Ибраимова З.Х. извещалась телефонограммой, однако на составление протокола не явилась, в связи с чем протокол был составлен в ее отсутствие.

В представленных мировому судье материалах имеется почтовый реестр от 18 июля 2018 года о направлении Ибраимовой З.Х. копии протокола об административном правонарушении по ч.25 ст. 19.5 КоАП РФ по адресу: <данные изъяты>

Однако, как следует из протокола об административном правонарушении от <данные изъяты>, копии паспорта Ибраимовой З.Х., ее зарегистрированным местом проживания значится следующий адрес: <данные изъяты>

Фактическое проживание по указанному адресу подтвердила и сама Ибраимова З.Х. в ходе рассмотрения указанного дела.

Указанное свидетельствует о том, что копия протокола об административном правонарушении в отношении Ибраимовой З.Х. должностным лицом, составившим протокол, последней по месту ее жительства не направлялась и не вручалась лично. Доказательства обратного в материалах дела отсутствуют.

Невручение Ибраимовой З.Х. копии протокола является грубым нарушением ее права на защиту, поскольку лицо, в отношении которого составлен протокол, оказалось лишенным предоставленных законом гарантий защиты его прав: представить объяснения и замечания по содержанию протокола.

Указанное процессуальное нарушение является существенным, не позволяющим всесторонне и полно рассмотреть дело.

При изложенных выше обстоятельствах невозможно сделать вывод о соблюдении должностным лицом административного органа, составившего протокол об административном правонарушении в отношении Ибраимовой З.Х., требований [части 4.1 статьи 28.2](consultantplus://offline/ref=60A06336C579C09A2532467F4928FD591C0DA7D53B0613857ACE38853CB3475ECF43B326CA629A99O914K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и создании условий, необходимых для осуществления права на защиту лицом, привлекаемым к административной ответственности.

В силу положений [части 1 статьи 1.6](consultantplus://offline/ref=F3018D9237FA97E9F47A7D15CAE2827C488ABD4320AB2408F870CFA3E0430AD3081DB5F536D7FF00mCbFO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Согласно [статье 1.5](consultantplus://offline/ref=5C5ECE09B83363B760A5A82FDD58C03CA12E145310526515C27682604B613148A4BA553073BAC1AC2455K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, и считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном [Кодексом](consultantplus://offline/ref=5C5ECE09B83363B760A5A82FDD58C03CA12E145310526515C27682604B2651K) Российской Федерации об административных правонарушениях, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных [примечанием к названной статье](consultantplus://offline/ref=5C5ECE09B83363B760A5A82FDD58C03CA12E145310526515C27682604B613148A4BA553275B22C55K). Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии со ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Нарушение процессуальных требований [Кодекса](consultantplus://offline/ref=DDC4BF308300B698EF45B1F101E30C5EC42B3E4EFABBC0C371CBE97A77k6r9L) Российской Федерации об административных правонарушениях, допущенное при составлении протокола об административном правонарушении, является существенным, влекущим нарушение права на защиту лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, и признание данного доказательства недопустимым. Такое доказательство не может быть положено в основу выводов о виновности этого лица в совершении противоправного деяния. Следовательно, производство по делу подлежит прекращению за отсутствием в действиях Ибраимовой З.Х. состава указанного административного правонарушения.

При этом необходимо отметить, что доводы Ибраимовой З.Х. относительно того, что ответственность за совершение вменяемого ей правонарушения должен нести ГСК «Форт», не нашли своего объективного подтверждения в ходе рассмотрения дела.

Руководствуясь ст.ст.29.9-29.10, 30.1 КоАП РФ, мировой судья –

**П о с т а н о в и л:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Ибраимовой Заремы Халиловны по ч.25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – прекратить за отсутствием состава данного административного правонарушения.

Жалоба на постановление может быть подана в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья А.Н. Ляхович**