№05-0289/18/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

09 ноября 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Прянишникова В.В., с участием: лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Сидорчук Ю.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, в отношении Сидорчук Юрия Николаевича, /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/–

**У С Т А Н О В И Л:**

Сидорчук Ю.Н. 09.11.2024 года в 09 часов 30 минут, в /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ управлял транспортным средством электровелосипед /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ без государственного регистрационного знака, не имея права управления транспортным средством с явными признаками опьянения «запах алкоголя изо-рта», не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Если такие действия (бездействия) не содержат признаки уголовно наказуемого деяния. Чем нарушил п.п. 2.1.1; 2.3.2. ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

Сидорчук Ю.Н. в судебном заседании вину признал, в содеянном раскаялся. Пояснил, что не является инвалидом I и II групп, военнослужащим, лицом, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов. Пояснил, что проживает совместно с гражданской супругой, которая является инвалидом и за которой он осуществляет уход, также пояснил, что находится на испытательном сроке для дальнейшего официального трудоустройства, в связи, с чем просил назначить ему наказание в виде штрафа.

Огласив протокол по делу об административном правонарушении, заслушав пояснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Сидорчук Ю.Н., исследовав материалы дела и видеозаписи события административного правонарушения, оценив добытые доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности для разрешения дела, мировой судья приходит к выводу о виновности Сидорчук Ю.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, исходя из следующего.

Исходя из содержания абз. 1-3 п.п. 2.1.1. Правил Дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – ПДД РФ) водитель механического транспортного средства обязан: иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки Документы, предусмотренные настоящими Правилами, в случае их оформления в электронном виде в соответствии с законодательством Российской Федерации предъявляются в виде электронного документа или его копии на бумажном носителе: водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории; регистрационные документы на данное транспортное средство (кроме мопедов), а при наличии прицепа - и на прицеп (кроме прицепов к мопедам);

В соответствии с п.п.2.3.2. ПДД РФ водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, что влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

В соответствии с ч.1.1 ст.27.12 КоАП РФ, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Таким образом, направление лица, управляющего транспортным средством, на медицинское освидетельствование возможно лишь в случаях, установленных ч.1.1 ст.27.12 КоАП РФ.

Вина Сидорчук Ю.Н., в совершении вменяемого административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении № /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/; протоколом об отстранении от управления транспортным средством /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, в котором имеется запись, сделанная собственноручно Сидорчук Ю.Н «отказываюсь»; протоколом о задержании транспортного средства серии /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, копией технических характеристик транспортного средства /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/; справкой «ФИС ГИБДД М» составленной в отношении Сидорчук Ю.Н. согласно которой Сидорчук Ю.Н. ранее подвергался административном наказанию по ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, справкой «ФИС ГИБДД М» от 09.11.2024, согласно которой Сидорчук Ю.Н. водительское удостоверение не получал; справкой «ФИС ГИБДД М» согласно которой Сидорчук Ю.Н. постановлением мирового судьи судебного участка № 16 Центрального судебного района города Симферополя от 18.07.2022 года был привлечен к административной ответственности по ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ; диском с видеозаписью.

Согласно примечанию к статье 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федерального закона от 31 декабря 2014 года N 528-ФЗ) под транспортным средством в настоящей статье следует понимать автомототранспортное средство с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров или максимальной мощностью электродвигателя более 4 киловатт и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час, а также прицепы к нему, подлежащие государственной регистрации, а в других статьях настоящей главы также трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

В соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 механическое транспортное средство - транспортное средство, приводимое в движение двигателем.

Мопед - это двух или трехколесное механическое транспортное средство, максимальная конструктивная скорость которого не превышает 50 км/ч, имеющее двигатель внутреннего сгорания с рабочим объемом, не превышающим 50 кубических сантиметров, или электродвигатель номинальной максимальной мощностью в режиме длительной нагрузки более 0,25 кВт и менее 4 кВт. К мопедам приравниваются квадроциклы, имеющие аналогичные технические характеристики (пункт 1.2 Правил дорожного движения).

В соответствии с пунктом 1 статьи 25 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" в Российской Федерации устанавливаются категории и входящие в них подкатегории транспортных средств, на управление которыми предоставляется специальное право, в частности категория "М" - мопеды и легкие квадрициклы.

Из имеющихся в деле материалов, в том числе, технических характеристик транспортного средства /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, которым управлял Сидорчук Ю.Н., следует, что указанное средство передвижения является двухколесным, имеет двигатель мощностью 400 W и развивает максимальную скорость около 40 км/ч которое по своим техническим характеристикам не может быть отнесено в соответствии с ГОСТ Р 70514-2022 "Национальный стандарт Российской Федерации. Электрические средства индивидуальной мобильности. Технические требования и методы испытаний" к средствам индивидуальной мобильности", так как в силу пункта 4 названного ГОСТ максимальная конструктивная скорость электрических средств индивидуальной мобильности не может превышать 25 км/ч.

Таким образом, транспортное средство, которым управлял Сидорчук Ю.Н., при описанных выше обстоятельствах, по своим техническим характеристикам относится к механическим транспортным средствам, право на управление, которыми должно быть подтверждено водительским удостоверением, с учетом примечания к статье 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В части доводов лица в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении –Сидорчук Ю.Н., следует отметить следующее.

В части доводов Сидорчук Ю.Н., что он не знал, что за управление транспортным средством электровелосипедом марки Kugoo Kirin V1в состоянии опьянения предусмотрена административная ответственность стоит отметить, что согласно общеправовой презумпции незнание закона не освобождает от ответственности за его нарушение.

В части доводов Сидорчук Ю.Н. о назначении ему наказания в виде штрафа в связи с наличием гражданской супруги, являющейся инвалидом, стоит отметить следующее, наличие супруги, нуждающейся в посторонней помощи, не является препятствием для назначения наказания в виде административного ареста. Ограничений к отбыванию административного ареста не имеет. Сидорчук Ю.Н. к лицам, в отношении которых в силу ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ административный арест не может применяться, не относится.

При таких обстоятельствах, мировой судья приходит к выводу, о наличии в действиях Сидорчук Ю.Н. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат [уголовно наказуемого деяния](garantf1://10008000.2641/).

При назначении административного наказания, мировой судья исходит из следующего.

Санкцией ч.2 чт. 12.26 КоАП РФ влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

В соответствии со [ст. 4.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=330029&dst=100139&field=134&date=18.08.2024) КоАП РФ обстоятельствами смягчающими ответственность являются признание вины Сидорчук Ю.Н. в совершенном административном правонарушении.

В соответствии со [ст. 4.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=330029&dst=100147&field=134&date=18.08.2024) КоАП РФ обстоятельств отягчающих ответственность не установлено.

При назначении наказания, мировой судья учитывает данные о личности Сидорчук Ю.Н. характер совершенного им административного правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств.

С учетом указанного Сидорчук Ю.Н. следует назначить административное наказание в виде минимального размера наказания, предусмотренного санкцией ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, учитывая также, что в отношении Сидорчук Ю.Н. не установлено обстоятельств, свидетельствующих о возможности применении штрафа, согласно санкции данной статьи.

Не имеется оснований для освобождения Сидорчук Ю.Н. от административной ответственности и в силу малозначительности.

Так, в соответствии с разъяснением Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенном в [пункте 21](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=404814&dst=100077&field=134&date=21.08.2024) постановления от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", с учетом признаков объективной стороны некоторых административных правонарушений, они ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения; к ним, в частности, относятся административные правонарушения, предусмотренные [статьями 12.8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=475133&dst=4270&field=134&date=21.08.2024), [12.26](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=475133&dst=4319&field=134&date=21.08.2024) КоАП РФ.

На основании ч.2 ст. 12. 26 КоАП РФ, руководствуясь ст. ст. 29.9,  29.10 КоАП РФ,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Сидорчук Юрия Николаевича, /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента фактического задержания Сидорчук Юрия Николаевича.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения постановления.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь.

**Мировой судья В.В. Прянишникова**