**Дело № 5-0325/18/2017**

 **П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

11 сентября 2017 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Ляхович А.Н.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

должностного лица – <данные изъяты> Ильина Д.Ю., <данные изъяты>

по ч.1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У с т а н о в и л:**

<данные изъяты> в отношении <данные изъяты> Ильина Д.Ю. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Указанное дело об административном правонарушении поступило мировому судье из Киевского районного суда города Симферополя для рассмотрения по подведомственности <данные изъяты>.

Положениями ст. 29.1 КоАП РФ предусмотрено, что при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении судья выясняет следующие вопросы, в том числе, имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу.

При наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении (ч.2 ст. 29.4 КоАП РФ).

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению по основанию истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

Из протокола об административном правонарушении от <данные изъяты> следует, что Ильин Д.Ю., являясь должностным лицом – <данные изъяты>, расположенного по адресу: <данные изъяты>, не представил налоговому органу - ИФНС России по г. Симферополю в установленный законодательством о налогах и сборах срок документы (информацию) по взаимоотношениям с <данные изъяты> по направленному по телекоммуникационным каналам связи запросу от <данные изъяты>, которое вручено налогоплательщику <данные изъяты>.

Согласно п.4 ст. 93.1 НК РФ налоговый орган, осуществляющий налоговые проверки или иные мероприятия налогового контроля, направляет поручение об истребовании документов (информации), касающихся деятельности проверяемого налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента), в налоговый орган по месту учета лица, у которого должны быть истребованы указанные документы (информация).

Пунктом 5 указанной нормы закона предусмотрена обязанность лица, получившего требование о представлении документов (информации), исполнить его в течение пяти дней со дня получения или в тот же срок сообщить, что не располагает истребуемыми документами (информацией).

Как следует из события административного правонарушения, должностным лицом – Ильиным Д.Ю. в нарушение вышеуказанных требований налогового законодательства, истребуемые налоговым органом документы (информация) не представлены.

Частью первой ст. 4.5. КоАП РФ установлено, что постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения, а за нарушение законодательства Российской Федерации о налогах и сборах по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Таким образом, годичный срок давности привлечения должностного лица Ильина Д.Ю. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ начинает исчисляться с <данные изъяты> и на момент поступления данного дела мировому судье – <данные изъяты> срок привлечения Ильина Д.Ю. к административной ответственности истек.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное и объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешении его в соответствии с законом.

Учитывая изложенное, прихожу к выводу о необходимости прекращения производства по данному делу в связи с истечением срока давности привлечения лица к административной ответственности.

Руководствуясь ст.с.29.1, 29.4, 30.1 КоАП РФ, мировой судья –

**П о с т а н о в и л:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица - <данные изъяты> Ильина Д.Ю. по ч.1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – прекратить за истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья А.Н. Ляхович**

|  |
| --- |
| **ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ** |
| Лингвистический контроль произвел |
| помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| **СОГЛАСОВАНО** |
| Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.Н. Ляхович |
| «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 г. |