**Дело № 05-0339/18/2021**

 **П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

02 декабря 2021 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Дмитренко Артема Сергеевича, /данные изъяты/,

по ч.1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У с т а н о в и л:**

/данные изъяты/ года мировому судье судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь Республики Крым из /данные изъяты/ поступил для рассмотрения по подведомственности протокол об административном правонарушении в отношении Дмитренко А.С. от /данные изъяты/ года серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/ по ч.1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Определением мирового судьи от /данные изъяты/ года по данному делу назначено судебное заседание на 25 ноября 2021 года на 13 часов 00 минут.

/данные изъяты/ года рассмотрение дела об административном правонарушении отложено на 02 декабря 2021 года на 14 часов 30 минут, в связи с отсутствием сведений о надлежащем извещении Дмитренко А.С. о рассмотрении дела.

Дмитренко А.С. по вызову мирового судьи 02 декабря 2021 года на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился. При этом о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще посредством СМС-сообщения, 02 декабря 2021 года через канцелярию судебного участка подал заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, ходатайствуя о прекращении производства по делу в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

При указанных обстоятельствах мировой судья рассмотрел дело в отсутствие Дмитренко А.С.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему выводу.

Как следует из протокола об административном правонарушении в отношении Дмитренко А.С. от /данные изъяты/ года серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/, составленного государственным инспектором дорожного надзора ОДН ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю /данные изъяты/ и приложенных к нему материалов, Дмитренко А.С., являясь производителем работ ООО «/данные изъяты/» и ответственным должностным лицом за производство работ по установлению кабельной линии «/данные изъяты/» по адресу: /данные изъяты/, производил работы без соблюдения требований по обеспечению безопасности дорожного движения, выразившееся в отсутствии дорожных знаков 1.25, 1.20.2, 8.2.1, 3.24, 5.15.5, предусмотренных схемой организации дорожного движения.

Указанное бездействие квалифицировано должностным лицом по признакам правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.34 КоАП РФ, а именно: несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

В соответствии с ч.1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет три месяца.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения).

Обстоятельства, послужившие основанием для составления в отношении Дмитренко А.С. протокола об административном правонарушении, имели место /данные изъяты/ года, что и является датой совершения правонарушения.

Указанное дело поступило мировому судье 22 ноября 2021 года и было назначено мировым судьей к рассмотрению в пределах сроков давности привлечения к административной ответственности на 25 ноября 2021 года, однако рассмотрение дела было отложено на 02 декабря 2021 года в связи с отсутствием сведений о надлежащем извещении Дмитренко А.С.

Между тем, на момент рассмотрения дела – 02 декабря 2021 года истек срок давности привлечения Дмитренко А.С. к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 12.34 КоАП РФ, что, в свою очередь, исключает возможность дальнейшего производства по делу.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное и объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешении его в соответствии с законом.

В силу п. 6 ст. [24.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/?marker=fdoctlaw) РФ истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Исходя из положений ч. 1 ст. 4.5 и п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ по истечении установленных сроков давности привлечения к административной ответственности вопрос об административной ответственности лица, в отношении которого производство по делу прекращено, обсуждаться не может.

Согласно правовой позиции, содержащейся в пункте 13.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», согласно пункту 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое подлежит прекращению в случае истечения установленных статьей 4.5 КоАП РФ сроков давности привлечения к административной ответственности. В постановлении о прекращении производства по делу по названному основанию, исходя из положения, закрепленного в пункте 4 части 1 статьи 29.10 КоАП РФ, должны быть указаны все установленные по делу обстоятельства, а не только связанные с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное и объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешении его в соответствии с законом.

Согласно с п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению по основанию истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

При наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении (ч.2 ст. 29.4 КоАП РФ).

Учитывая изложенное, мировой судья приходит к выводу о необходимости прекращения производства по данному делу в связи с истечением срока давности привлечения лица к административной ответственности.

Руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.1, 29.4, 30.1 КоАП РФ, мировой судья –

**П о с т а н о в и л:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Дмитренко Артема Сергеевича по ч.1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – прекратить за истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Н. Ляхович