**Дело № 5-0492/18/2017**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

25 декабря 2017 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Ляхович А.Н.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Абдульбакиевой Зоре Изетовны, <данные изъяты>,

по ч.4 ст. 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У с т а н о в и л:**

<данные изъяты>года филиалом №1 Государственного учреждения – регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Крым составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица – главного бухгалтера АО «<данные изъяты>» Абдульбакиевой З.И.

Абдульбакиева З.И. на рассмотрение дела по вызову мирового судьи 25 декабря 2017 года не явилась, извещалась надлежаще, причины неявки не сообщила, ходатайств об отложении дела не подавала. Учитывая, что ее неявка не препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела и разрешению в соответствие с законом, дело рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Как следует из протокола об административном правонарушении от <данные изъяты> года №<данные изъяты>, Абдульбакиева З.И. представила в филиал №1 Государственного учреждения – регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Крым недостоверные сведения, влияющие на право получения застрахованными лицами и исчисление размера соответствующего вида страхового обеспечения, иных выплат и расходов, а именно: недостоверные сведения о размере страхового стажа для определения размера соответствующего вида пособия застрахованному лицу – ФИО1 в 2015 году, представленные в электронных реестрах <данные изъяты>года, <данные изъяты>года, <данные изъяты>года, <данные изъяты>года, <данные изъяты>года, <данные изъяты>года, <данные изъяты>года.

Таким образом, вменяемое Абдульбакиевой З.И. правонарушение имело место в 2015 году.

В соответствии с ч.1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нарушение страхового законодательства) составляет один год со дня его совершения и применительно к настоящему делу указанный срок истек <данные изъяты>года.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения).

В соответствии с п. 6 ст. [24.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 24. Общие положения > Статья 24.5. Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении" \t "_blank) РФ истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Исходя из положений ч. 1 ст. 4.5 и п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ по истечении установленных сроков давности привлечения к административной ответственности вопрос об административной ответственности лица, в отношении которого производство по делу прекращено, обсуждаться не может.

Согласно правовой позиции, содержащейся в пункте 13.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в постановлении о прекращении производства по делу не могут содержаться выводы юрисдикционного органа о виновности лица, в отношении которого был составлен протокол об административном правонарушении.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное и объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешении его в соответствии с законом.

Учитывая изложенное, мировой судья приходит к выводу о необходимости прекращения производства по данному делу в связи с истечением срока давности привлечения лица к административной ответственности.

Руководствуясь ст.ст. 29.1, 29.4, 30.1 КоАП РФ, мировой судья –

**П о с т а н о в и л:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица – главного бухгалтера АО «<данные изъяты>» Абдульбакиевой Зоре Изетовны по ч. 4 ст. 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – прекратить за истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Жалоба на постановление может быть подана в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья А.Н. Ляхович**