№05-0010/19/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 января 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Шуб Л.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении

Акционерного общества «Издательство и типография «Таврида», ОГРН: 1209100005080, дата регистрации 10.04.2020, ИНН 9102263848, юридический адрес: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Генерала Васильева, 44,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного статьей 13.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Акционерное общество «Издательство и типография «Таврида» (далее АО «Издательство и типография «Таврида», юридическое лицо), зарегистрированное по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Генерала Васильева, 44, допустило нарушение установленного законом порядка представления обязательного экземпляра выпуска периодичного печатного издания, а именно не осуществило своевременную доставку обязательного экземпляра выпуска периодичного печатного издания газеты «Артековец», вышедшего в свет 28.10.2021, в печатной форме в адрес получателя обязательных экземпляров документов Федерального государственного унитарного предприятия «Информационное телеграфное Агентство России» в день выхода в свет первой партии тиража по сроку предоставления не позднее 28.10.2021.

Законный представитель юридического лица в судебное заседание не явился, направил в адрес суда ходатайство, в котором просил рассмотреть дело в его отсутствие, также указал, что вину в инкриминируемом юридическому лицу правонарушении признает в полном объеме, просил заменить наказание в виде штрафа на предупреждение, мотивируя тем, что правонарушение совершено впервые, не повлекло причинение вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью, не повлекло имущественного ущерба, не нарушило интересов охраняемых общественных отношений.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Пунктом 2 статьи 7 Федерального закона от 29 декабря 1994 г. №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» (далее - Федеральный закон N 77-ФЗ) предусмотрено, что производители документов в целях последующего распределения изданий между крупнейшими библиотечно-информационными организациями доставляют, в том числе через полиграфические организации, в день выхода в свет первой партии тиража печатных изданий в Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС).

Согласно пункту 1 статьи 5 Федерального закона №77-ФЗ в состав обязательного экземпляра входят, в том числе печатные издания (текстовые, нотные, картографические, изоиздания) - издания, прошедшие редакционно-издательскую обработку, полиграфически самостоятельно оформленные, имеющие выходные сведения; экземпляр печатного издания в электронной форме - электронная копия оригинал-макета, с которого осуществлялась печать документа, воспроизводящая информацию, содержащуюся в изданном документе (печатном издании), включая его текст, иллюстрации и все элементы оформления.

За недоставку, несвоевременную и неполную доставку обязательного экземпляра производители документов несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях (статья 23 Федерального закона №77-ФЗ).

В соответствии со статьей 13.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение установленного законом порядка представления обязательного экземпляра документов, письменных уведомлений, уставов редакций или заменяющих их договоров, а равно порядка хранения материалов теле- и радиопередач влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двухсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Из материалов дела усматривается, что по результатам проведения планового мероприятия систематического наблюдения, проведенного на основании плана деятельности Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Крым и городу Севастополю в 2021 году, утвержденного приказом руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Крым и городу Севастополю 24.11.2020 №182, выявлено, что АО «Издательство и типография «Таврида» допустило нарушение требований пункта 2 статьи 7 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов», а именно не осуществило своевременную доставку обязательного экземпляра выпуска периодичного печатного издания газеты «Артековец», вышедшего в свет 28.10.2021, в печатной форме в адрес получателя обязательных экземпляров документов Федерального государственного унитарного предприятия «Информационное телеграфное Агентство России» в день выхода в свет первой партии тиража по сроку предоставления не позднее 28.10.2021.

В рамках систематического наблюдения Управлением анализировался выпуск газеты №10, вышедший в свет 28.10.2021. В ходе подготовки к систематическому наблюдению Управлением в адрес ИТАР-ТАСС направлен запрос от 18.10.2021 №8910-04/91 о поступлении обязательных печатных экземпляров в 2020-2021 годах. Из ответа ИТАР-ТАСС следует, что последним поступившим номером газеты в печатной форме является №6 от 30.06.2021.

После завершения систематического наблюдения Управлением направлен дополнительный запрос в ИТАР-ТАСС №9442-04/91 от 11.11.2021 о доставке анализируемого выпуска газеты №10 от 28.10.2021. В ответе ИТАР-ТАСС №2183-ИГ/21 от 15.11.2021 указано, что №10 от 28.10.21 в базу не внесен.

Управлением также направлен запрос в адрес учредителя газеты – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Международный детский центр «Артек» о предоставлении доказательств отправки обязательного экземпляра выпуска газеты №10 от 28.10.2021 в адрес ИТАР-ТАСС.

Согласно ответа ФГБОУ «МДЦ «Артек» №09/2-198 от 15.11.2021 обязанности по доставке обязательных экземпляров газеты в соответствии с договором №111 от 26.02.2021 возложены на АО «Издательство и типография «Таврида». Как следует из ответа АО «Издательство и типографии «Таврида», выпуск газеты «Артековец» №10, вышедший в свет 28.10.21, направлен в ИТАР-ТАСС 09.11.2021.

Таким образом, АО «Издательство и типография «Таврида» подтвердило факт нарушения сроков доставки обязательного печатного экземпляра.

Факт АО «Издательство и типография «Таврида» указанного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении от 02.12.2021 №АП-91/0/744, копией свидетельства о регистрации средства массовой информации, копией печатного экземпляра газеты «Артековец», запросом от 18.10.2021 №8910-04/91, ответом ИТАР-ТАСС № 2022-ИГ/21 от 21.10.2021, копией докладной записки от 10.11.2021 №1032-дн, запросом от 11.11.2021 №9442-04/91, ответом ИТАР-ТАСС №2183-ИГ/21 от 15.11.2021, запросом от 11.11.2021 №9443-04/91, ответом от 15.11.2021 №09/2-198, выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности юридического лица в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Доказательств, подтверждающих принятие юридическим лицом всех зависящих от него, достаточных и своевременных мер для предотвращения правонарушения, соблюдения требований законодательства, как и доказательств отсутствия возможности и наличия объективных обстоятельств, препятствующих своевременному выполнению установленных законодательством обязанностей, материалы дела не содержат.

Учитывая исследованные в судебном заседании доказательства, оценив их в совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности, бездействие АО «Издательство и типография «Таврида» квалифицирую по статье 13.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как нарушение установленного законом порядка представления обязательного экземпляра документов.

Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы юридического лица при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность юридического лица по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных статьями 3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, характер совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, мировой судья считает необходимым подвергнуть АО «Издательство и типография «Таврида» административному наказанию в виде штрафа в пределах санкции статьи 13.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по которой квалифицировано бездействие юридического лица.

Доводы законного представителя юридического лица о замене наказания в виде штрафа на предупреждение в соответствии со ст. 4.1.1 КоАП РФ являются необоснованными и отклоняются судом.

Исходя из смысла ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В соответствии с ч. 3 ст. 3.4 КоАП РФ в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Таким образом, сама диспозиция ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ предусматривает замену административного штрафа на предупреждение только являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение. Наличие таких специальных правил (особых условий) назначения административных наказаний, касающихся субъектов малого и среднего предпринимательства, а также их работников (руководителей и иных должностных лиц), ориентирует органы административной юрисдикции на приоритетное применение к ним за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное посредством государственных или муниципальных контрольно-надзорных мероприятий, административного наказания в виде предупреждения, в том числе в случаях, когда санкция соответствующей статьи Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не предусматривает возможности его назначения, что, по сути, согласуется с основными целями и принципами государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации (статья 6 Федерального закона от 24 июля 2007 года №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»).

АО «Издательство и типография «Таврида» не является субъектом малого или среднего предпринимательства, административный штраф не подлежит замене на предупреждение. При таких основаниях условий для применения ст. 4.1.1 КоАП РФ не имеется.

Кроме того, общая норма о таком виде наказания, как предупреждение (статья 3.4 КоАП РФ) позволяет сделать категоричный вывод исходя из содержания части 3, указанной статьи, что институт замены наказания на предупреждение (статья 4.1.1 КоАП РФ) является правом, а не обязанностью суда.

Оснований для применения ст. 2.9 КоАП РФ и прекращения дела в связи с малозначительностью административного правонарушения суд также не усматривает. Отсутствие вредных последствий административного правонарушения само по себе не является основанием отнесения правонарушения к малозначительным, поскольку состав административного правонарушения, предусмотренного 13.23 КоАП РФ, является формальным и как таковой не предусматривает необходимости наступления каких-либо последствий.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Акционерное общество «Издательство и типография «Таврида» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 13.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, Казначейский счет: 03100643000000017500, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01133 01 9000 140, согласно постановлению по делу №05-0010/19/2022 от 17.01.2022 в отношении Акционерного общества «Издательство и типография «Таврида».

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Л.А. Шуб