№05-0019/19/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 января 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Титаренко О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а) дело об административном правонарушении в отношении

Камилова Р. Х., «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», уроженца С/С им. Сталина г. Ташкент Калининского р-на Узбекистан, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: г. Симферополь, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Камилов Р.Х. «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» в 20 часа 25 минут на а/д Крымск – Джигинка 45 км., управляя транспортным средством марки «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» г.р.з «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», в нарушение требований дорожной разметки 1.6, п. 1.1, дорожного знака 3.20 «обгон запрещен» совершил выезд на полосу предназначенную для встречного движения, чем нарушил п. 1.3, п. 9.1, п. 1.1 Приложение 2 ПДД РФ, за исключением случаев предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 4 ст. 12.15.

В судебное заседание Камилов Р.Х. не явился, судебная повестка направленная по адресу места жительства Камилова Р.Х., согласно данным официального сайта «Почта России» (<https://www.pochta.ru>) адресатом не получена. Почтовая корреспонденция была возвращена, Камилов Р.Х. о причинах неявки не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрении дела в судебный участок не направил.

С учетом разъяснений, данных в п. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", а также положений ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Камилов Р.Х. считается надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствии Камилова Р.Х. Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993года «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» (далее Правил дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Как следует из п. 15.3 Правил дорожного движения запрещается объезжать с выездом на полосу встречного движения стоящие перед переездом транспортные средства.

В силу п. 9.1 Правил дорожного движения количество полос движения для безрельсовых транспортных средств определяется разметкой и (или) знаками 5.15.1, 5.15.2, 5.15.7, 5.15.8, а если их нет, то самими водителями с учетом ширины проезжей части, габаритов транспортных средств и необходимых интервалов между ними. При этом стороной, предназначенной для встречного движения на дорогах с двусторонним движением без разделительной полосы, считается половина ширины проезжей части, расположенная слева, не считая местных уширений проезжей части (переходно-скоростные полосы, дополнительные полосы на подъем, заездные карманы мест остановок маршрутных транспортных средств).

Согласно Приложению 2 к Правилам дорожного движения горизонтальная дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию разметки 1.1 пересекать запрещается.

Приложения к Правилам дорожного движения являются их неотъемлемой частью, в связи с чем несоблюдение требований, предусмотренных Приложениями дорожных знаков и разметки, является нарушением Правил дорожного движения, а в данном случае - квалифицирующим признаком состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в диспозиции которой указано: "в нарушение Правил дорожного движения".

Объективную сторону состава правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях образует выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Как следует из разъяснений, данных в п. 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ подлежат квалификации действия, которые связаны с нарушением водителями требований Правил дорожного движения, дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 данной статьи.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, Камилов Р.Х. «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» дорожного движения совершил выезд на полосу предназначенную для встречного движения.

Факт нарушения Правил дорожного движения подтверждается протоколом об административном правонарушении 23 АП 174961 от 19.10.2018, согласно которого, Камилов Р.Х. 19 октября 2018 года на а/д Крымск – Джигинка 45 км., управляя транспортным средством «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», в нарушение Правил дорожного движения совершил выезд на полосу предназначенную для встречного движения.

Кроме того, указанные обстоятельства подтверждаются схемой места совершения правонарушения, рапортом инспектора ДПС группы ИДПС ОВ ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Крымскому району, данными, имеющимися на видеоносителе – CD диске.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Камилова Р.Х. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Камилов Р.Х. возражений, относительно занесенных в протокол об административном правонарушении сведений о нарушении им Правил дорожного движения не выразил, такой возможности лишен не был.

Таким образом, исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует действия Камилова Р.Х., по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Камилова Р.Х. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, при рассмотрении дела не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание обстоятельства дела, данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Камилова Р.Х. следует подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в пределах санкции, предусмотренной ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Камилова Р. Х. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель УФК по Краснодарскому краю (ОМВД России по Крымскому райну), КПП 233701001, ИНН 2337016636, ОКТМО 03625101, в Южное ГУ Банка России г. Краснодар, БИК 040349001, сч. 40101810300000010013, КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810423180230011231, назначение платежа: административные штрафы в сфере безопасности дорожного движения; постановление №05-0019/19/2019 от 18.01.2019.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

В соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить в адрес судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А.Титаренко