**Дело №05-0021/19/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

17 января 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Титаренко О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

Временно исполняющего обязанности генерального директора Некоммерческой организации «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Республики Крым» (НО «РФ КРМД РК») Карпова С. Ю., «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», уроженца гор. Уссурийск Приморского края, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: г. Симферополь, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Инспекцией по жилищному надзору Республики Крым (далее - Инспекция), соответствии с приказом «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»от 22.10.2018 проведена внеплановая документарная проверка выполнения Некоммерческой организацией «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Республики Крым» (далее - НО «РФ КРМД РК») предписания «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»от 25.09.2018.

По результатам внеплановой документарной проверки составлен акт проверки органом государственно го контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» от 01.11.2018 (далее - Акт з 1241).

По результатам проведенной внеплановой документарной проверки, выполнения предписания контрольно-надзорного органа установлено:

В соответствии с предписанием Инспекции «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» от 25.09.2018, НО РФКР было необходимо принять меры по вводу объекта капитального ремонта - лифтов в МКД № 37, ул. 1 Конной Армии, г. Симферополь в эксплуатацию. Обеспечить контроль и выполнение подрядной организацией работ по устранению нарушений при проведении строительно- монтажных работ, оформлению документации и обеспечению передачи объекта капитального ремонта - лифтов в МКД № 37, ул. 1 Конной армии, г. Симферополь, управляющей организации МУП «Центральный Жилсервис».

В Инспекцию по жилищному надзору Республики Крым представлено письмо НО «РФ КРМД РК» от 24.09.2018 исх. № 4561, из содержания которого следует, что объект капитального ремонта - лифты (3 ед.) в МКД № 37, ул. 1 Конной армии, г. Симферополь в эксплуатацию не введены. Подрядной организацией АО «Мослифт» продолжаются работы по устранению нарушений при проведении строительных работ выявленных в ходе свидетельствования лифтов Службой Ростехнадзора.

Ранее НО «РФ КРМД РК» в адрес Инспекции представлена копия гарантийного письма АО «Мослифт» об устранении выявленных Ростехнадзором нарушений в течение 5 дней 24.09.2018.

Документов подтверждающих оформление документации на объект капитального строительства и передачи данного объекта по акту приёма - передачи от заказчика выполнения работ по капитальному ремонту - НО «РФКРМД РК» в управляющую организацию МУП «Центральный Жилсервис» в Инспекцию в рамках проверки от НО ФКРМД РК не предоставлено. Информация от НО «РФКРМД РК» в Инспекцию о выполнении предписания № 660 от 25.09.2018 по срокам указанным в предписании не поступала, в связи с чем данные действия образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, а именно: невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

В судебное заседание явился врио генерального директора НО «РФКРМД РК» от которого поступило ходатайство о прекращении производства по делу за отсутствием состава административного правонарушения по следующим основаниям:

22 ноября 2018 года Инспекцией по жилищному надзору Республики Крым был составлен протокол об административном правонарушении в отношении Карпова С.Ю. по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ. С данным протоколом Карпов С.Ю. не согласен, так как считает его незаконным в связи с тем, что собственником лифтов в МКД №37 по ул. 1 Конной Армии является МУП «Центральный Жилсервис», и именно собственник лифтов уполномочен на сдачу их в эксплуатацию. НО «РФКРМД РК» собственником лифта не является, соответственно, Инспекция по жилищному надзору Республики Крым ошибочно полагает, что ответственность за сдачу лифтов в эксплуатацию являются обязанностью НО «РФКРМД РК».

Решая вопрос о наличии оснований для привлечения ООО «МУП ЖЭК» к административной ответственности по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исхожу из следующего.

В соответствии со ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

При рассмотрении дела не установлено бесспорных доказательств, подтверждающих факт совершения НО «РФКРМД РК» вменяемого ему административного правонарушения.

Так, в соответствии с предписанием Инспекции по жилищному надзору Республики Крым от 25.09.2018 №660 НО «РФ КРМД РК» было необходимо принять меры по вводу объекта капитального ремонта – лифтов в МКД №37 по ул. 1 Конной армии г. Симферополь в эксплуатацию и обеспечению передачи объекта управляющей организации МУП «Центральный Жилсервис».

Исходя из положений [статьи 17](consultantplus://offline/ref=688E69E33D6C1C7C2B39FBC62C2FA5B8A05627D15F528B65AC6E83AEEAE063A6F55BE3527BBCF80As9t9H" \o "Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ (ред. от 01.05.2017) "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2017)---------) Федерального закона от 26 декабря 2008г. №294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", предписание выносится должностными лицами контролирующего органа лишь в случае установления при проведении соответствующей проверки нарушений законодательства в целях их устранения. При этом предписание должно содержать только законные требования, на юридическое лицо могут быть возложены только такие обязанности, которые основаны на требованиях закона и исполнимы.

Между тем, указанное предписание не содержит указания на то, какие нормы жилищного законодательства нарушены НО «РФ КРМД РК». Кроме того, из содержания предписания не усматривается какие необходимо принять меры, что делает его неисполнимым.

Невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, составляет объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=688E69E33D6C1C7C2B39FBC62C2FA5B8A05526DF56578B65AC6E83AEEAE063A6F55BE3567CBCsFtDH" \o ""Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.10.2017)------------ Недействующая редакция{КонсультантПлюс}) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из диспозиции данной нормы следует, что установленная ею административная ответственность наступает только в случае неисполнения законного предписания указанного органа.

Вопрос о законности и исполнимости предписания об устранении требований законодательства, невыполнение которых вменено лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, подлежит исследованию в рамках рассмотрения дела.

Между тем требования предписания №660, невыполнение которых вменяется врио генерального директора НО «РФ КРМД РК» Карпову С.Ю., нельзя признать законными.

Предписание должно содержать только законные требования, то есть на юридическое лицо может быть возложена обязанность по устранению лишь тех нарушений, соблюдение которых обязательно для них в силу закона, а сами требования должны быть реально исполнимыми и содержать конкретные указания, четкие формулировки относительно конкретных действий, которые необходимо совершить исполнителю, и которые должны быть направлены на прекращение и устранение выявленного нарушения.

В соответствии с п.5 Правил организации безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июня 2017 года №743 (далее – Правила), использование объекта по назначению, предусмотренному сопроводительной документацией объекта, после его монтажа в связи с заменой или модернизации допускается по результатам принятия уполномоченным органом Российской Федерации по обеспечению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Таможенного союза ["Безопасность лифтов"](consultantplus://offline/ref=093337C7E8BA78BA8AA8E31FCA114C88B93A011F88515FD6AC1D6DB11EF8D33B8C7E80CAB3EC5ADBBE52DF290BD0831EF8DFE3CE0A70B550cDG2J) и ["О безопасности машин и оборудования"](consultantplus://offline/ref=093337C7E8BA78BA8AA8E31FCA114C88BA3A001389555FD6AC1D6DB11EF8D33B8C7E80CAB3ED5DDEBF52DF290BD0831EF8DFE3CE0A70B550cDG2J) в отношении соответствующего объекта (далее - уполномоченный орган) решения о вводе объекта в эксплуатацию в порядке, предусмотренном [пунктами 6](consultantplus://offline/ref=093337C7E8BA78BA8AA8E31FCA114C88B93A0B1383575FD6AC1D6DB11EF8D33B8C7E80CAB3EC5AD8BF52DF290BD0831EF8DFE3CE0A70B550cDG2J) - [8](consultantplus://offline/ref=093337C7E8BA78BA8AA8E31FCA114C88B93A0B1383575FD6AC1D6DB11EF8D33B8C7E80CAB3EC5AD8B652DF290BD0831EF8DFE3CE0A70B550cDG2J) настоящих Правил.

Согласно п.6 Правил в целях оформления решения о вводе объекта в эксплуатацию после его монтажа в связи с заменой или модернизации владелец объекта направляет в уполномоченный орган уведомление о вводе объекта в эксплуатацию.

В силу п.3 Правил "владелец объекта":

юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, владеющие объектом на праве собственности либо ином законном основании и осуществляющие использование и содержание объекта;

в отношении объектов в многоквартирном доме - лицо, осуществляющее управление многоквартирным домом в соответствии с Жилищным [кодексом](consultantplus://offline/ref=706AA7D7DD67D4121345D5CA1370D6A50C8830EC16E9D5496EB93184A8EB9E6E4E4FFDD54B45C810A0D996583B00O3J) Российской Федерации.

Таким образом, владельцем объектов (лифтов) в многоквартирном доме №37 по ул. 1 Конной армии г. Симферополь является управляющая организация МУП «Центральный Жилсервис», на которого, в соответствии с Правилами, возложена обязанность оформить решение о вводе объекта в эксплуатацию после его монтажа в связи с заменой.

Поскольку НО «РФ КРМД РК» не является обязанным субъектом правоотношений по вводу лифтов в эксплуатацию после монтажа в связи с заменой, указанные требования предписания незаконны.

Таким образом, действия (бездействие) временно исполняющего обязанности генерального директора НО «РФ КРМД РК» Карпова С.Ю. не образуют состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу [частей 1](consultantplus://offline/ref=382FCCA6D74C59F85DC4947D23243D497908005201B3009B99E7DC5B28B4B51D65861C79A8789F7CsBb5S) и [4 статьи 1.5](consultantplus://offline/ref=382FCCA6D74C59F85DC4947D23243D497908005201B3009B99E7DC5B28B4B51D65861C79A8789F7DsBbCS) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

На основании изложенного и в соответствии с п.2 ч.1 ст.24.5, п.1 ч.1.1 ст.29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 12.8, ст.ст. 24.5, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении временно исполняющего обязанности генерального директора Некоммерческой организации «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Республики Крым» по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить за отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд г. Симферополя через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Титаренко