# Дело 05-0034/19/2021

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

18 февраля 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Шуб Л.А.,

с участием представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Халиковой Е.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – исполняющего обязанности генерального директора Некоммерческой организации «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Республики Крым» Ковшикова Сергея Борисовича по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протокола об административном правонарушении № 350 от 21.12.2020 Ковшиков С.Б., являясь должностным лицом – генеральным директором Некоммерческой организации «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Республики Крым» (далее НО «РФ КРМД РК»), не выполнил в установленный срок пункт 3 предписания, выданного должностным лицом Инспекции по жилищному надзору Республики Крым 18.09.2020, а именно: не принял меры по устранению подрядной организацией нарушений при проведении капитального ремонта фасада многоквартирного дома №56 по ул. Орджоникидзе в г. Керчь в части замены дверей входных групп подъездов 1, 2, в срок до 16.11.2020.

В судебном заседании представитель лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вину не признала, пояснив, что проектно – сметной документацией, в соответствии с которой проводился капитальный ремонт фасада многоквартирного дома по адресу: г. Керчь, ул. Орджоникидзе, 56, не предусматривалась замена дверей подъездов, в перечень работ входила очистка поверхности с последующей покраской. Просила производство по делу прекратить в связи с отсутствием в действиях Ковшикова С.Б. состава правонарушения.

Заслушав пояснения представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

На основании ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Мировым судьей установлено, что НО «РФ КРМД РК» является некоммерческой организацией, деятельность которой направлена на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества расположенных на территории Республики Крым области многоквартирных домов, заказчиком работ по капитальному ремонту жилых домов по адресу: г. Керчь, ул. Орджоникидзе, 56.

Должностным лицом Инспекции по жилищному надзору Республики Крым по результатам проведения внеплановой выездной проверки юридического лица выдано предписание №424 от 18.09.2020 о необходимости устранить нарушения, указанные в предписании в срок до 16.11.2020.

Как следует из протокола об административном правонарушении НО «РФ КРМД РК» не выполнен п. 3 предписания, а именно: не приняты меры по устранению подрядной организацией нарушений при проведении капитального ремонта фасада многоквартирного дома №56 по ул. Орджоникидзе в г. Керчь в части замены дверей входных групп подъездов 1, 2,

Указанное обстоятельство послужило основанием для составления в отношении должностного лица – генерального директора НО «РФ КРМД РК» Ковшикова С.Б. протокола об административном правонарушении, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ составляет невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Вместе с тем, как установлено судом и следует из материалов дела, проектно – сметной документацией, в соответствии с которой проводился капитальный ремонт фасада многоквартирного дома по адресу: г. Керчь, ул. Орджоникидзе, 56, не предусматривалась замена дверей подъездов, в перечень работ входила очистка поверхности с последующей покраской.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исходя из положений ст. ст. 1.5, 2.1, 24.1 КоАП РФ, в рамках административного производства подлежит выяснению вопрос о виновности лица в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях или закона субъекта Российской Федерации.

Согласно ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Учитывая, что у Ковшикова С.Б. при проведении ремонта многоквартирного дома отсутствовала обязанность по замене дверей подъездов, мировой судья считает, что в действиях должностного лица отсутствует состав вменяемого ему правонарушения. Более того, указанные сведения были известны должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении, поскольку Ковшиковым С.Б. был направленный мотивированный ответ относительно пункта 3 выданного ему предписания.

Пунктом 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.5, 29.6, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица – исполняющего обязанности генерального директора Некоммерческой организации «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Республики Крым» Ковшикова Сергея Борисовича по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - прекратить на основании п.2 ч.1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава инкриминируемого административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд г. Симферополя через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Л.А. Шуб