Дело №05-0075/19/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 апреля 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Шуб Л.А.,

с участием защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Макаровского Я.П.,

рассмотрев в помещении судебного участка Центрального судебного района г. Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Богдашко Валентина Ивановича, «данные изъяты»

по признакам правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.14.16Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Богдашко В.И., состоящий в должности товароведа Общества с ограниченной ответственностью «ВЮС» совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 14.16 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, при следующих обстоятельствах.

20.12.2022 в 18 часов 00 минут Богдашко В.И. в кафе (закусочной), расположенном по адресу: «данные изъяты», допустил к продаже алкогольную продукцию: водка «Союз Виктан», объемом 0,5 литров в количестве45 штук и объемом 0,75 литров в количестве 60 штук; водка «Medoff» объемом 0,5 литров в количестве 10 штук; водка «Хакасия» объемом 0,5 литров в количестве 8 штук; водка «Салют Златоглавая» объемом 0,25 литров в количестве 24 штук, на которых отсутствовали ценники установленного образца, а именно не было указано наименование алкогольной продукции, цены, объема, наименование производителя, страны происхождения продукции, тем самым нарушил требования п. 3 ст. 11 Федерального закона №171-ФЗ от 22.11.1995, что предусматривает административную ответственность по ч. 3 ст. 14.16 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Лицо, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, Богдашко В.И., извещенный надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела не явился, уважительности своей неявки суду не представил.

Защитник лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, Макаровский Я.П. в судебном заседании просил суд прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении Богдашко В.И., в связи с отсутствием состава и события правонарушения. В обоснование своей позиции указывал о том, что субъектом данного правонарушения является должностное лицо, в то время как Богдашко В.И., занимая должность товароведа, не является должностным лицом, следовательно, и субъектом вменяемого ему правонарушения. Также защитник указывал о том, что ценники были размещены на одном из видов алкогольной продукции, в частности, водки, остальные бутылки хранились как продукция для реализации. При этом законодательством Российской Федерации не предусмотрены наличие ценника на каждой единице товара, объединенных одним названием.

Выслушав пояснения защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Частью 3 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса. Совершение этого правонарушения влечет наложение административного штрафа, в частности, на должностных лиц - в размере от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой.

Данная норма права носит бланкетный характер, поскольку административная ответственность устанавливается за нарушение конкретных требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции.

В силу подпункта 12 пункта 2 статьи 16 Федерального закона от 22.11.1995 №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» не допускается розничная продажа алкогольной продукции без соответствующей лицензии, без сопроводительных документов в соответствии с требованиями статьи 10.2 настоящего Федерального закона, без информации, установленной пунктом 3 статьи 11 настоящего Федерального закона, без деклараций о соответствии, без маркировки в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона.

Согласно абзацу 2 пункта 3 статьи 11 Федерального закона №171-ФЗ алкогольная продукция, находящаяся в розничной продаже на территории Российской Федерации, сопровождается информацией на русском языке, которая должна содержать сведения, в том числе о наименовании алкогольной продукции.

В силу п. 3 ст. 26 Федерального закона от 22.11.1995 №171-ФЗ юридические лица, должностные лица и граждане, нарушающие требования данного закона, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с п. 19 Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 1998 года №55, продавец обязан обеспечить наличие единообразных и четко оформленных ценников на реализуемые товары с указанием наименования товара, сорта (при его наличии), цены за вес или единицу товара. Допускается оформление ценников на бумажном или ином визуально доступном для покупателей носителе информации, в том числе с электронным отображением информации, с использованием грифельных досок, стендов, световых табло.

Отсутствие ценников на реализуемую алкогольную продукцию является основанием для привлечения к административной ответственности за совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ.

Согласно правовой позиции, приведенной в пункте 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.2, 14.4, 14.5 и 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судьям необходимо выяснять, имеются ли в материалах дела доказательства, подтверждающие факт реализации товаров (например, акт контрольной закупки). При этом необходимо учитывать, что выставление в местах продажи (например, на прилавках, в витринах) товаров, продажа которых является незаконной, образует состав административного правонарушения при условии отсутствия явного обозначения, что эти товары не предназначены для продажи (пункт 2 статьи 494 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с п. 20 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при квалификации действий лица по части 3 статьи 14.16 КоАП РФ надлежит учитывать, что нарушением иных правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции является нарушение любых правил продажи указанной продукции, кроме перечисленных в частях 1 и 2 статьи 14.16 КоАП РФ.

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ, образует, в частности, оформление ценников на алкогольную продукцию с нарушением требований п. 19 Правил продажи отдельных видов товаров.

Согласно п. 19 Правил продажи отдельных видов товаров продавец обязан обеспечить наличие единообразных и четко оформленных ценников на реализуемые товары с указанием наименования товара, сорта (при его наличии), цены за вес или единицу товара. Допускается оформление ценников на бумажном или ином визуально доступном для покупателей носителе информации, в том числе с электронным отображением информации, с использованием грифельных досок, стендов, световых табло.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, 20.12.2022 в 18 часов 00 минут Богдашко В.И. в кафе (закусочной), расположенном по адресу: «данные изъяты», допустил к продаже алкогольную продукцию: водка «Союз Виктан», объемом 0,5 литров в количестве45 штук и объемом 0,75 литров в количестве 60 штук; водка «Medoff» объемом 0,5 литров в количестве 10 штук; водка «Хакасия» объемом 0,5 литров в количестве 8 штук; водка «Салют Златоглавая» объемом 0,25 литров в количестве 24 штук, на которых отсутствовали ценники установленного образца, а именно не было указано наименование алкогольной продукции, цены, объема, наименование производителя, страны происхождения продукции, тем самым нарушил требования п. 3 ст. 11 Федерального закона №171-ФЗ от 22.11.1995.

Указанные обстоятельства подтверждаются протоколом об административном правонарушении 82 01 №061730 от 20.12.2022, протоколом осмотра от 20.12.2022, письменными объяснениями Богдашко В.И., подтвердившего реализацию им алкогольной продукции при отсутствии ценников на товаре. Кроме того, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, подтверждаются фотоматериалами, имеющимися в материалах дела.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении относятся: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.

Согласно ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ указанные обстоятельства устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Процессуальные документы составлены в рамках производства по делу об административном правонарушении с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Указанные доказательства согласуются между собой, противоречий не содержат, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Богдашко В.И. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Довод защитника о том, что Богдашко В.И. не является субъектом административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нельзя признать состоятельным.

Субъектами данного административного правонарушения являются должностные и юридические лица.

В соответствии со статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Из материалов дела следует, что на момент, относящийся к событию административного правонарушения, Богдашко В.И. являлся товароведом. Согласно представленной должностной инструкции в его обязанности входит, в том числе, выполнение административно-хозяйственных функций. Более того, пунктом 4.2 должностной инструкции товароведа, утвержденной генеральным директором общества, товаровед несет ответственность за совершения в процессе осуществления своей деятельности правонарушений в пределах, определенных уголовным, административным и гражданским законодательством РФ.

Довод защитника об отсутствии состава административного правонарушения ввиду того, что действующим законодательством не предусмотрены требования о наличии ценника на каждой единице товара, является необоснованным.

Согласно части 2 ст. 494 Гражданского кодекса Российской Федерации выставление в месте продажи (на прилавках, в витринах и т.п.) товаров, демонстрация их образцов или предоставление сведений о продаваемых товарах (описаний, каталогов, фотоснимков товаров и т.п.) в месте их продажи признается публичной офертой независимо от того, указаны ли цена и другие существенные условия договора розничной купли-продажи, за исключением случая, когда продавец явно определил, что соответствующие товары не предназначены для продажи.

Обозначения, подтверждающего, что описанный выше товар не был предназначен для продажи, не имелось, в связи с чем сотрудником полиции, составившим протокол об административном правонарушении, обоснованно сделаны выводы о том, что данная указанная алкогольная продукция была предназначена для реализации, однако на указанном товаре отсутствовали ценники установленного образца.

При этом, законодательством определен способ доведения информации, указанной в п. 3 ст. 11 Федерального закона №171-ФЗ. Указанная информация должна сопровождаться с алкогольной продукцией и доводиться до потребителей в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Правила розничной продажи алкогольной продукции определены, в частности, Федеральным законом №171-ФЗ, Правилами продажи товаров по договору розничной купли-продажи, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31.12.2020 №2463, в силу которых продавец обязан обеспечить наличие ценников на реализуемые товары с указанием наименования товара, цены за единицу товара или за единицу измерения товара (вес (масса нетто), длина и др.).

Таким образом, доводы защитника основаны на неверном толковании закона.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении в их совокупности, прихожу к выводу, что Богдашко В.И. совершила правонарушение, предусмотренное ч.3 ст.14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса.

Основания для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ, предусматривающей возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения, у суда отсутствуют.

В соответствии с правовой позицией Верховного суда РФ, изложенной в абзаце 3 пункта 21 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", административное правонарушение является малозначительным, если действие или бездействие хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляет собой существенное нарушение охраняемых общественных правоотношений.

Оборот алкогольной продукции находится под особым государственным контролем и совершенное Богдашко В.И. правонарушение посягает на установленный порядок общественных отношений в сфере оборота этилового спирта и алкогольной продукции. Государственный контроль в сфере оборота алкогольной продукции направлен на защиту прав потребителей и обеспечение качества алкогольной продукции. По указанному правонарушению существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в пренебрежительном отношении лица к требованиям действующего законодательства.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Богдашко В.И. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, в соответствии со ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Богдашко В.И. следует подвергнуть наказанию в виде штрафа в пределах санкции, предусмотренной ч. 3 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

 ПОСТАНОВИЛ:

Богдашко Валентина Ивановича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.14.16Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, Казначейский счет: 03100643000000017500, УИН 0410760300195000752314151, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01143 01 9000 140, постановление по делу №05-0075/19/2023 от 26.04.2023 в отношении Богдашко Валентина Ивановича.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №9 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: Л.А. Шуб