**Дело №05-0079/19/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

31 января 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Титаренко О.А.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении юридического лица:

Общества с ограниченной ответственностью «Многопрофильное управляющее предприятие «Жилищно-эксплуатационная компания» (ООО «МУП «ЖЭК», ИНН/КПП: 9102015860/910201001, ОГРН: 1149102023498, юридический адрес:г. Симферополь, ул. «ДАННЫЕ ИЗЯТЫ»,,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

По результатам проведенной 31 октября 2019 года Инспекцией по жилищному надзору Республики Крым проверки соблюдения лицензионных требований ООО «МУП «ЖЭК» при управлении многоквартирными домами, расположенным по адресу: «ДАННЫЕ ИЗЯТЫ»,, ул. Лизы Чайкиной, №3, ул. в городе Симферополе выявлены факты нарушения лицензионных требований, установленных жилищным законодательством Российской Федерации.

В судебное заседание представители ООО «МУП «ЖЭК», не явились, ООО «МУП «ЖЕК» извещено о дате судебного заседания надлежащим образом, судебная повестка получена адресатом, причины неявки неизвестны

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что ООО «МУП «ЖЭК» совершило правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, а именно: осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

[Частью 2 ст. 14.1.3](consultantplus://offline/ref=4D32964AF6E3057FC66B6025EC900F9E88DA0BA4916FAF0A48F10624B1410DD26AE693A03005DFX8M) КоАП РФ установлена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

В силу [частей 1](consultantplus://offline/ref=0EE1356D0DFBC381CFAF466D9D70370C896A6DA5CCDB26D42172CE34238EB6497B59E2F701A54B33sDO8H), [2 статьи 8](consultantplus://offline/ref=0EE1356D0DFBC381CFAF466D9D70370C896A6DA5CCDB26D42172CE34238EB6497B59E2F701A54833sDO9H) Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации. Лицензионные требования включают в себя требования к созданию юридических лиц и деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей в соответствующих сферах деятельности, установленные федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и направленные на обеспечение достижения целей лицензирования, в том числе требования, предусмотренные [частями 4.1](consultantplus://offline/ref=0EE1356D0DFBC381CFAF466D9D70370C896A6DA5CCDB26D42172CE34238EB6497B59E2F701A54833sDO6H) и [5 названной статьи](consultantplus://offline/ref=0EE1356D0DFBC381CFAF466D9D70370C896A6DA5CCDB26D42172CE34238EB6497B59E2F701A54B3CsDO9H).

Предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами согласно [статье 12](consultantplus://offline/ref=12D052B245B13114A3730A985872CC80126C11D76448163C53535F0418DE9E7DDDFD2F2C656D13DAnEz6L) Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" подлежит лицензированию [(пункт 51)](consultantplus://offline/ref=12D052B245B13114A3730A985872CC80126C11D76448163C53535F0418DE9E7DDDFD2F2Fn6z5L).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2014 № 1110 утверждено [Положение](consultantplus://offline/ref=0EE1356D0DFBC381CFAF466D9D70370C8A616DA5C2D826D42172CE34238EB6497B59E2F701A54B36sDOEH) о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

В соответствии с [пунктом 3](consultantplus://offline/ref=0EE1356D0DFBC381CFAF466D9D70370C8A616DA5C2D826D42172CE34238EB6497B59E2F701A54B36sDOBH) названного Положения лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с [частью 1 статьи 8](consultantplus://offline/ref=0EE1356D0DFBC381CFAF466D9D70370C896A6DA5CCDB26D42172CE34238EB6497B59E2F701A54B33sDO8H) Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности", являются:

а) соблюдение требований, предусмотренных [частью 2.3 статьи 161](consultantplus://offline/ref=0EE1356D0DFBC381CFAF466D9D70370C896A6DA0C3DD26D42172CE34238EB6497B59E2F701A44A35sDO7H) Жилищного кодекса Российской Федерации;

б) исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных [частью 2 статьи 162](consultantplus://offline/ref=0EE1356D0DFBC381CFAF466D9D70370C896A6DA0C3DD26D42172CE34238EB6497B59E2F205sAO7H) Жилищного кодекса Российской Федерации;

в) соблюдение требований, предусмотренных [частью 1 статьи 193](consultantplus://offline/ref=0EE1356D0DFBC381CFAF466D9D70370C896A6DA0C3DD26D42172CE34238EB6497B59E2F207sAO5H) Жилищного кодекса Российской Федерации.

В силу [части 2.3 статьи 161](consultantplus://offline/ref=0EE1356D0DFBC381CFAF466D9D70370C896A6DA0C3DD26D42172CE34238EB6497B59E2F701A44A35sDO7H) Жилищного кодекса Российской Федерации при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Согласно [части 2 статьи 162](consultantplus://offline/ref=0EE1356D0DFBC381CFAF466D9D70370C896A6DA0C3DD26D42172CE34238EB6497B59E2F205sAO7H) Жилищного кодекса Российской Федерации по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в [пункте 6 части 2 статьи 153](consultantplus://offline/ref=0EE1356D0DFBC381CFAF466D9D70370C896A6DA0C3DD26D42172CE34238EB6497B59E2F701A44B3DsDOAH) названного Кодекса, либо в случае, предусмотренном [частью 14 статьи 161](consultantplus://offline/ref=0EE1356D0DFBC381CFAF466D9D70370C896A6DA0C3DD26D42172CE34238EB6497B59E2F701A44E35sDOFH) указанного Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных [ст. 7.23.1](consultantplus://offline/ref=9BF6E292E5BEFD801D9E7362E791AD9D7E16D69AD5C7271DB55F5C2F0D7AFF53E2BB07EC09F0zES7Q) КоАП РФ, образует состав административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 14.1.3](consultantplus://offline/ref=9BF6E292E5BEFD801D9E7362E791AD9D7D11D19EDBC2271DB55F5C2F0D7AFF53E2BB07E900F7zES7Q) КоАП РФ.

Из материалов дела следует, что Общество с ограниченной ответственностью «Многопрофильное управляющее предприятие «Жилищно-эксплуатационная компания» осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами, расположенными по адресу: г. Симферополь, ул. Козлова, д. 41, ул. Парковая, №7, ул. Лизы Чайкиной, №3, ул. Крымской Правды, №61, ул. Кантар,№3 на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Как установлено при рассмотрении дела, в ходе проведенной проверки Инспекцией по Жилищному надзору Республики Крым установлены нарушения, допущенные ООО «МУП «ЖЭК» при осуществлении деятельности по управлению многоквартирными домами «ДАННЫЕ ИЗЯТЫ», г. Симферополь, а именно: отсутствует канал связи: линии связи (проводные и (или) беспроводные), через которые осуществляется передача информации от блока диспетчеризации на пульт устройства диспетчерского контроля и двухсторонняя связь пользователя с диспетчером.

Указанные выше нарушения требований законодательства указывает на то, что ООО «МУП «ЖЭК» были нарушены ч. 2.3. ст. 164 Жилищного кодекса Российской Федерации, п. 22 Постановления Правительства РФ от 03.04.2013 № 290 «О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения», п. 5.10.2 Постановления Госстроя РФ от 27.09.2003 № 170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда», ГОСТ Р 53783-2010 Лифты. Правила и методы оценки соответствия лифтов в период эксплуатации от 14.10.2010 г. п. 10 Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме».

Данные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, в том числе, приказом начальника Инспекции по жилищному надзору Республики Крым №1422/1 от 22.10.2018 г., Актом проверки № 1236/1 от 31.10.2018г., предписанием № 765/1 от 02.03.2018г., протоколом об административном правонарушении №25 от 31.10.2018г. и иными материалами дела.

Указанные доказательства согласно требованиям [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=97B7F93351616D326F804D1D7E89A587BEF2478A83F1E3AEA475CF45B2B077547F64415A04CEE28C68l5L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и в соответствии со [статьей 26.2](consultantplus://offline/ref=97B7F93351616D326F804D1D7E89A587BEF2478A83F1E3AEA475CF45B2B077547F64415A04CEE28868l4L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях относятся к числу допустимых.

Требования [ст. ст. 10](consultantplus://offline/ref=C125FB5727391B2A30494F13BF981C0BD127C9B8CD1E76E73F2408C7511F25DC4B9E4730FC803B54KBAEJ), [12](consultantplus://offline/ref=C125FB5727391B2A30494F13BF981C0BD127C9B8CD1E76E73F2408C7511F25DC4B9E4730FC803B50KBA2J), [13](consultantplus://offline/ref=C125FB5727391B2A30494F13BF981C0BD127C9B8CD1E76E73F2408C7511F25DC4B9E4730FC803B51KBACJ), [14](consultantplus://offline/ref=C125FB5727391B2A30494F13BF981C0BD127C9B8CD1E76E73F2408C7511F25DC4B9E4730FC803B5EKBA9J), [16](consultantplus://offline/ref=C125FB5727391B2A30494F13BF981C0BD127C9B8CD1E76E73F2408C7511F25DC4B9E4730FC803856KBAEJ) Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" при проведении проверки соблюдены. Оснований, предусмотренных [ст. 20](consultantplus://offline/ref=C125FB5727391B2A30494F13BF981C0BD127C9B8CD1E76E73F2408C7511F25DC4B9E4730FC803853KBAAJ) указанного Закона, влекущих недействительность результатов проверки, по делу не установлено. Выявленные в ходе проверки нарушения лицензионных требований обоснованы нормами и требованиями действующего законодательства. Оснований не доверять сведениям должностного лица о том, что на момент проведения проверки имелись вышеуказанные нарушения лицензионных требований, не имеется, в ходе рассмотрения дела их наличие не опровергнуто, устранение допущенных нарушений входит в обязанности управляющей организации.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

Суд учитывает, что согласно ч.3.2 ст.4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](consultantplus://offline/ref=ABA336726DFB3222AA5EF772B865A485CC189728465C8C6E771E91628FB617C305F3154CE13EBF4Ay45BL) настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Согласно ч.3.3 ст.4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с [частью 3.2](C:\\Users\\Robot\\Desktop\\АВЕНТИН.docx" \l "Par0) настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](consultantplus://offline/ref=ABA336726DFB3222AA5EF772B865A485CC189728465C8C6E771E91628FB617C305F3154CE13EBF4Ay45BL) настоящего Кодекса.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положения юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, суд считает возможным назначить ООО «МУП «ЖЭК» наказание в виде штрафа в размере менее минимального размера, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, а именно в размере 125000 рублей.

Руководствуясь ч.2 ст.14.1.3, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо Общество с ограниченной ответственностью «Многопрофильное управляющее предприятие «Жилищно-эксплуатационная компания» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 125 000 (сто двадцать пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: р/с 40101810335100010001 Центральный банк Российской Федерации Отделение Республика Крым г. Симферополя (Инспекция по жилищному надзору Республики Крым), л/с 04752203350, код ОКАТО 35000000000, ОКТМО 35701000001; ИНН 9102012996, БИК 043510001, КПП 910201001; КБК 83911690040040000140, УИН-0.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Титаренко