Дело № 05-0085/19/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 февраля 2022 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Шуб Л.А.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

«данные изъяты»,,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Заверталюк Т.В., являясь должностным лицом - председателем совета Потребительского кооператива «Семейный клуб «Жили-Были» (далее ПК «Семейный клуб «Жили-Были»), 26.11.2021 по адресу: Республика Крым, город Симферополь, ул. Тополевая, 35, осуществляла предпринимательскую деятельность без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно, а именно осуществляла на платной основе в ПК «Семейный клуб «Жили-Были» образовательную деятельность.

В судебное заседание Заверталюк Т.В. не явилась, о дате и времени судебного заседания уведомлена надлежащим образом, в том числе телефонограммой, о причинах неявки не сообщила, ходатайств об отложении рассмотрении дела мировому судье не направила.

С учетом разъяснений, данных в пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», а также положений статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Заверталюк Т.В. считается надлежаще извещенной о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Заверталюк Т.В.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Частью 2 статьи 14.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

Объектом административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ являются отношения в области предпринимательской деятельности.

В соответствии со ст. 2 ГК РФ предпринимательской деятельностью является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, состоит в том, что виновный осуществляет предпринимательскую деятельность без лицензии (специального разрешения со стороны уполномоченных госорганов), несмотря на то, что необходимость получения такой лицензии предусмотрена нормами Закона о лицензировании и отдельными федеральными законами (в соответствии со ст. 49 ГК).

Статьей 43 Конституции Российской Федерации, статьей 36 Конституции Республики Крым определено, что каждый имеет право на образование.

В силу подп. 40 п. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закон №99-ФЗ) образовательная деятельность подлежит лицензированию.

В соответствии со ст. 91 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон №273-ФЗ) образовательная деятельность подлежит лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности с учетом особенностей, установленных настоящей статьей. Лицензирование образовательной деятельности осуществляется по видам образования, по уровням образования, по профессиям, специальностям, направлениям подготовки (для профессионального образования), по подвидам дополнительного образования. Соискателями лицензии на осуществление образовательной деятельности являются образовательные организации, организации, осуществляющие обучение, а также индивидуальные предприниматели, за исключением индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность непосредственно.

Согласно п. 3 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2013 № 966, образовательная деятельность как лицензируемый вид деятельности включает в себя оказание образовательных услуг по реализации образовательных программ по перечню согласно приложению, включающему в себя, в том числе, реализацию основной общеобразовательной программы дошкольного образования; реализацию основной общеобразовательной программы начального общего образования, реализацию основной общеобразовательной программы основного общего образования, реализацию основной общеобразовательной программы среднего общего образования.

В судебном заседании установлено, что в соответствии с п. 1.7 Положения о целевой программе «Обеспечение условий для организации воспитания, развития и досуга для детей-пайщиков», утвержденного решением общего собрания родителей-пайщиков (протокол №4 от 21.07.2020) (далее - Положение о целевой программе) пайщик-помощник (волонтер), со средним специальным педагогическим или высшим педагогическим образованием, обладающий навыками организации детского досуга, либо знающий технологию приготовления пищи принимает добровольное участие в программе и организовывает условия для воспитания, развития и досуга для детей-пайщиков Общества.

То есть для занятий с детьми предусматривается привлечение специалиста с педагогическим образованием.

Согласно п. 2.3 указанного Положения о целевой программе пайщик-родитель может выбрать группу, руководствуясь собственными планами раскрытия творческих способностей своего ребенка, высказать свои пожелания по участию ребенка в развивающих играх, разминках, творческих мастер-классах согласно утвержденному общим собранием пайщиков расписанию.

Приложением №3 к целевой программе предусмотрено проведение упражнений по развитию речи, творческих мастер-классов, игрового английского, развитие музыкального слуха и голоса, хореографические разминки с понедельника по пятницу.

Кроме того, в соответствии с п. 1.3 договоров о хозяйственной деятельности в целевой программе «Обеспечение условий для организации воспитания, развития, досуга для детей пайщиков», заключенных с Сироткиной Ю.Н., Сеит-Велиевой С.Э., Заверталюк Т.В., Беличенко С.Д., Люмановой М.Э., Горкуном Е.В., Беличенко А.С., Рутковской Т.А., в Некоммерческом потребительском кооперативе «Семейный клуб «Жили-были» несовершеннолетним, по заявлению родителя-пайщика, предоставляются дополнительные тематические игры по развитию ребенка (а именно: подготовка к школе, игровой английский, развитие музыкального слуха и голова, развитие речи, хореографические разминки, творческие минутки).

Указанные услуги в соответствии с условиями договоров являются платными, пунктом 2.1 предусмотрено внесение членских взносов в сумме 15 тыс. руб. за 30 дней.

Также в указанных документах и программе имеется ссылка на то, что предоставленные тематические игры не являются образовательными программами.

Вместе с тем, в соответствии с 2.6. Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, утвержденного приказом Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 содержание образовательной программы дошкольного образования должно обеспечивать развитие личности, мотивации и способностей детей в различных видах деятельности и охватывать следующие структурные единицы, представляющие определенные направления развития и образования детей: социально-коммуникативное развитие; познавательное развитие; речевое развитие; художественно-эстетическое развитие; физическое развитие.

Таким образом, перечень проводимых занятий имеет характер образовательной деятельности, в связи с чем, указание на то, что оказываемые услуги не являются образовательной деятельностью, является несостоятельным.

С учетом изложенного, судом сделан выводы о том, что в нарушение подп. 40 п. 1 ст. 12 Закона № 99-ФЗ, ст. 91 Закона № 273-ФЗ в деятельности ПК «Семейный клуб «Жили-были» завуалированно осуществляется образовательная деятельность под видом оказания услуг по присмотру и уходу детям членов указанного кооператива.

Кроме того, статьей 1 Закона Российской Федерации от 19.06.1992 № 3085-1 «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» (далее - Закон № 3085-I) закреплено понятие «потребительское общество», которым признается добровольное объединение граждан и (или) юридических лиц, созданное, как правило, по территориальному признаку, на основе членства путем объединения его членами имущественных паевых взносов для торговой, заготовительной производственной и иной деятельности в целях удовлетворения материальных и иных потребностей его членов.

В соответствии с требованиями Закона №3085-I основными задачами потребительской кооперации являются: создание и развитие организаций торговли для обеспечения членов потребительских обществ товарами, закупка у физических и юридических лиц сельскохозяйственной продукции и сырья, изделий и продукции личных подсобных хозяйств и промыслов, дикорастущих плодов, ягод и грибов, лекарственно-технического сырья с последующей их переработкой и реализацией, производство пищевых продуктов и непроизводственных товаров с последующей их реализацией через организации розничной торговли, оказание членам потребительского общества производственных и бытовых услуг, пропаганда кооперативных идей, основанных на международных принципах кооперации, доведение их до сведения каждого пайщика, в том числе через средства массовой информации.

Изучением Устава потребительского кооператива «Семейный клуб «Жили-были», утвержденного протоколом №1 Общего учредительного собрания потребительского кооператива от 20.05.2020, в нарушение ст. 1 Закона № 3085-1 деятельность по присмотру и уходу за несовершеннолетними для пайщиков кооператива не предусмотрена.

С учетом изложенного, ПК «Семейный клуб «Жили-Были» в своей деятельности осуществляет образовательную деятельность без лицензии.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с протоколом №3 общего собрания ПК «Семейный клуб «Жили-Были» от 20.07.2020 руководителем целевой программы «Уход и развитие детей пайщиков» назначена Заверталюк Т.В.

Она же, как председатель совета, согласно п. 2 указанного протокола и сведениям Единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, является официальным представителем юридического лица.

Таким образом, с учетом имеющихся в материалах дела документов, характера инкриминируемого правонарушения, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является именно Заверталюк Т.В. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Вина Заверталюк Т.В. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается установленными в судебном заседании обстоятельствами и исследованными доказательствами: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 10.01.2022, решением о проведении проверки №216 от 27.10.2021, докладной запиской об обнаружении признаков административного правонарушения от 29.12.2021, материалами проверки.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Заверталюк Т.В. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Таким образом, исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует действия Заверталюк Т.В. по ч. 2 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Заверталюк Т.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

Оснований для применения положений ст. ст. 2.9, 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из обстоятельств дела, характера посягательства, состава вменённого правонарушения, не имеется

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновной, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым подвергнуть Заверталюк Т.В. административному наказанию в виде штрафа в минимальном размере в пределах санкции части 2 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, без применения дополнительной меры наказания в виде конфискации.

Руководствуясь ст.ст.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Заверталюк Таисию Витальевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 4000 (четыре тысячи) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, Казначейский счет: 03100643000000017500, УИН 0410760300195000852214159, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01143 01 0001 140, вид платежа – административный штраф; постановление № 05-0085/19/2022 от 24.02.2022 в отношении Заверталюк Таисии Витальевны.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (часть 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополь через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Л.А. Шуб