Дело № 05-0092/19/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 февраля 2024 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Шуб Л.А.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении – Дроздова Г.А.,

потерпевшей – Иус С.И.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Дроздова Г. А., «данные изъяты» ,

по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Дроздов Г.А. «данные изъяты» в «данные изъяты» часов «данные изъяты» минут, находясь по адресу: Республика Крым, г. «данные изъяты» , на улице возле ворот в ходе конфликтной ситуации, после того, как Иус С.И. схватила ногтями своей руки за руки Дроздова Г.А., последний причинил Иус С.И. телесные повреждения, а именно нанес один удар ладонью своей левой руки в область правой щеки Иус С.И., в результате чего она почувствовала физическую боль. Согласно заключения эксперта №«данные изъяты» от «данные изъяты» , Иус С.И. было причинено телесное повреждение в виде кровоподтека лица. Данное телесное повреждение не повлекло за собой кратковременного расстройства здоровья и расценивается, как не причинившее вред здоровью.

Дроздов Г.А. при рассмотрении данного дела в судебном заседании свою вину в совершении инкриминируемого ему правонарушения признал частично, факт нанесения Иус С.И. одного удара ладонью по щеке не оспаривал, однако пояснил, что он пытался защититься от Иус С.И., которая в этот момент схватила его за руки и причинила ему телесные повреждения в виде кровоподтеков и ссадин.

Потерпевшая Иус С.И. в судебном заседании подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Настаивала на привлечении Дроздова Г.А. к административной ответственности.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшую, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Как установлено в судебном заседании, Дроздов Г.А. «данные изъяты» в «данные изъяты» часов «данные изъяты» минут, находясь по адресу: Республика Крым, г. «данные изъяты» , на улице возле ворот в ходе конфликтной ситуации, после того, как Иус С.И. схватила ногтями своей руки за руки Дроздова Г.А., последний причинил Иус С.И. телесные повреждения, а именно нанес один удар ладонью своей левой руки в область правой щеки Иус С.И., в результате чего она почувствовала физическую боль. Согласно заключения эксперта №«данные изъяты» от «данные изъяты» , Иус С.И. было причинено телесное повреждение в виде кровоподтека лица. Данное телесное повреждение не повлекло за собой кратковременного расстройства здоровья и расценивается, как не причинившее вред здоровью.

Как следует из диспозиции ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, субъективная сторона указанного состава административного правонарушения характеризуется умышленной формой вины, то есть, когда лицо, совершившее административное правонарушение, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично (ч. 1 ст. 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Вина Дроздова Г.А. в совершении данного правонарушения подтверждается установленными судом обстоятельствами по делу и исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении 82 01 №214397 от 31.12.2023, пояснениями потерпевшей Иус С.И., данными ей в судебном заседании, письменными объяснениями потерпевшей, отобранными в день выявления административного правонарушения, показаниями свидетеля Чуркина С.П.

Данные обстоятельства также подтверждаются показаниями свидетеля Чуркина С.П., который показал, что Иус С.И. является его супругой. «данные изъяты» между ним и его соседом Дроздовым Г.А. произошел конфликт, в ходе которого Дроздов Г.А. угрожал ему кувалдой. Это увидела его супруга, подошла к ним, пыталась забрать у Дроздова Г.А. кувалду, однако последний в этот момент нанес ей один удар по щеке, от чего она почувствовала сильную физическую боль.

Показания свидетеля являются последовательными, противоречий не содержат, что, в свою очередь, свидетельствует об их правдивости и достоверности. Указанные показания свидетеля полностью отвечают фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании, а также исследованным в судебном заседании доказательствам.

По ходатайству Дроздова Г.А. была допрошена свидетель Мерзаева Г.В., которая показала, что факт причинения телесных повреждений Иус С.И. не видела, поскольку в этот момент не находилась в том месте, где происходил конфликт.

Также по ходатайству Дроздова Г.А. в суде была исследована видеозапись с камер видеонаблюдения, однако на указанной видеозапись отсутствовал сам конфликт, идентифицировать лиц на видеозаписи также не представилось возможным.

Таким образом, показания свидетеля Мерзаевой Г.В., а также видеозапись не опровергают наличие в действиях Дроздова Г.А состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу о виновности Дроздова Г.А. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Дроздова Г.А. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, конкретные обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Дроздова Г.А. следует подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Полагаю, что данное наказание является соразмерным допущенному правонарушению и личности виновного, несет в себе цель воспитательного воздействия и способствует недопущению новых правонарушений.

Оснований для назначения иных альтернативных видов наказания, исходя из обстоятельств дела, личности виновного по делу не установлено.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Дроздова Г. А. признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере «данные изъяты» рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, Казначейский счет: 03100643000000017500, УИН 0410760300195000922406123, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, постановление по делу №05-0092/19/2024 от 28.02.2024 в отношении Дроздова Г. А.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Л.А. Шуб