Дело №05-0095/19/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 марта 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Шуб Л.А.,

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

«данные изъяты»,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.17.3Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Короед М.Д. 15.02.2022 около 12 часов 45 минут, находясь в здании Верховного суда Республики Крым, расположенного по адресу: ул. Севастопольская, 43, в г. Симферополе, не выполнил законное распоряжение судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

В судебное заседание Короед М.Д. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, почтовая корреспонденция, направленная лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, адресатом получена.

С учетом разъяснений, данных в п. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», а также положений ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Короед М.Д. считается надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Короед М.Д.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

Согласно пункту 1 статьи 11 Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 118-ФЗ «О судебных приставах» (далее - Федеральный закон о судебных приставах), судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в частности, поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда; при исполнении служебных обязанностей предупреждать и пресекать преступления и правонарушения, а в случае необходимости передавать правонарушителей в органы внутренних дел.

Законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации (пункт 1 статьи 14 Федерального закона о судебных приставах).

В соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации УФССП России по Республике Крым совместно с Верховным судом Республики Крым вынесен приказ № 178/163/03-03 от 26.07.2016 «Об утверждении Инструкции по организации пропускного режима в здания Верховного суда Республики Крым».

Согласно п. 4.2. указанного Приказа посетители суда обязаны соблюдать установленный порядок деятельности суда и нормы поведения в общественных местах; выполнять требования и распоряжения председателя суда, судей, администратора суда, работников аппарата суда, судебных приставов, обеспечивающих установленный порядок в суде, залах судебных заседаний не допуская проявлений неуважительного отношения к ним и посетителям суда; не препятствовать надлежащему исполнению судьями, работниками аппаратов суда и судебными приставами их служебными обязанностями.

В соответствии с п. 1 Постановления Совета Судей Республики Крым от 09 июня 2020 года №233 доступ судей, работников судов и судебных участков мировых судей, а также лиц, являющихся участниками процесса, в здания судов Республики Крым, на судебные участки мировых судей возможен исключительно после контроля температуры тела и при наличии средств индивидуальной защиты (маски, перчатки).

Кроме того, в соответствии с п. 1 Временного регламента организации деятельности Верховного Суда Республики Крым, утвержденного приказом Председателя Верховного Суда Республики Крым от 13 мая 2020 года №112/03-03, с учетом изменений, внесенных приказом Председателя Верховного Суда Республики Крым от 13 августа 2020 года №186/03-03 допуск граждан в здания суда осуществляется судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов УФССП России по Республике Крым при наличии специальных средств индивидуальной защиты. В которых граждане должны находиться на протяжении всего времени пребывания в суде.

Как следует из материалов дела и установлено судом в судебном заседании, Короед М.Д. 15.02.2022 около 12 часов 45 минут, находясь в здании Верховного суда Республики Крым, расположенного по адресу: ул. Севастопольская, 43, в г. Симферополе, нарушал масочный режим, присутствовал в здании суда без средств индивидуальной защиты (маску). Младшим судебным приставом по ОУДПС Гущиным К.В. было разъяснено Короед М.Д., что согласно Постановления Совета Судей Республики Крым от 09 июня 2020 года №233, Временного регламента организации деятельности Верховного Суда Республики Крым, утвержденного приказом Председателя Верховного Суда Республики Крым от 13 мая 2020 года №112/03-03, с учетом изменений, внесенных приказом Председателя Верховного Суда Республики Крым от 13 августа 2020 года №186/03-03, доступ судей, работников судов и судебных участков мировых судей, а также лиц, являющихся участниками процесса, в здания судов Республики Крым, на судебные участки мировых судей возможен исключительно после контроля температуры тела и при наличии средств индивидуальной защиты (маски, перчатки). Неоднократные требования судебного пристава надеть и не снимать средство индивидуальной защиты, а именно маску, Короед М.Д. не выполнял.

Вина Короед М.Д. при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении №20 от 15.02.2022, рапортом младшего судебного пристава по ОУПДС СО по ОУПД ВС РК и АС РК УФССП России по Республике Крым от 15.02.2022, письменными объяснениями свидетелей, отобранными в день совершения административного правонарушения, которые получены в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Короед М.Д. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу, что Короед М.Д. совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: не исполнил законное распоряжение судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Короед М.Д. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по делу не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым подвергнуть Короед М.Д. административному наказанию в виде штрафа в пределах санкции, предусмотренной ч.2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.5, 4.1, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП Российской Федерации, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Короед Михаила Дмитриевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, Казначейский счет: 03100643000000017500, УИН 0410760300195000952217181, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01173 01 0003 140, постановление по делу №05-0095/19/2022 от 14.03.2022 в отношении Короед Михаила Дмитриевича.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Л.А. Шуб