Дело № 05-0108/19/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 марта 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 (Центральный район городского округа Симферополь) Центрального судебного района города Симферополь Шуб Л.А.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи – Кривошеиной Е.В.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Чернеги Александра Сергеевича, «данные изъяты»,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Чернега А.С. 30.01.2020, около 16 часов 40 минут, находясь в фойе здания Верховного суда Республики Крым, расположенного по адресу: «данные изъяты» в г. Симферополе, будучи в нетрезвом состоянии, требовал, чтобы его допустили в судебное заседание в качестве истца. На неоднократное законное распоряжение судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила Чернега А.С. не реагировал, продолжал шуметь, возмущаться, громко кричать.

Чернега А.С. в судебное заседание явился, вину в инкриминируемом правонарушении не признал, пояснил, что установленные в суде правила не нарушал, права и обязанности, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административном правонарушении при составлении протокола об административном правонарушении, ему не разъясняли, он лишь поставил свою подпись в протоколе, где ему было указано должностным лицом.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что Чернега А.С. совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, а именно: неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

Согласно пункту 1 статьи 11 Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 118-ФЗ "О судебных приставах" (далее - Федеральный закон о судебных приставах), судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в частности, поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда; при исполнении служебных обязанностей предупреждать и пресекать преступления и правонарушения, а в случае необходимости передавать правонарушителей в органы внутренних дел.

Законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации (пункт 1 статьи 14 Федерального закона о судебных приставах).

В соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации разработаны и утверждены старшим мировым судьей судебных участков Центрального судебного района города Симферополя 02.11.2017 Правила пребывания граждан в зданиях судебных участков мировых судей Республики Крым (далее Правила).

Согласно п. 2.2. указанных Правил посетители судебных участков обязаны соблюдать установленный порядок деятельности судебных участков и нормы поведения гражданина в общественных местах; выполнять законные требования и распоряжения судей, работников аппарата судебных участков, судебных приставов по ОУПДС, обеспечивающих установленный порядок в здании и служебных помещениях судебных участков; не допускать проявлений неуважительного отношения к судьям, работникам аппарата судебных участков, судебным приставам по ОУПДС и другим посетителям; не препятствовать надлежащему исполнению судьями, работниками аппарата судебных участков, судебными приставами по ОУПДС, сотрудниками органов внутренних дел, конвоирующих лиц, содержащихся под стражей, их служебных функций; не вмешиваться в действия мирового судьи и других участников процесса, не мешать проведению судебного разбирательства вопросами, репликами, не допускать нарушений общественного порядка.

Как следует из материалов дела, Чернега А.С. 30.01.2020, около 16 часов 40 минут, находясь в фойе здания Верховного суда Республики Крым, расположенного по адресу: «данные изъяты» в г. Симферополе, не выполнил законное распоряжение судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, а именно: находился в нетрезвом состоянии, имел шаткую походку, запах алкоголя изо рта, несвязную речь, громко ругался, своими действиями нарушил правила пребывания в здании Верховного суда Республики Крым, на неоднократные замечания судебного пристава по ОУПДС не реагировал, продолжал кричать и ругаться.

Вина Чернеги А.С. при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении от «данные изъяты», письменными объяснениями свидетелей, отобранных в день совершения административного правонарушения, которые получены в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пояснениями свидетелей, данными в судебном заседании.

Так, опрошенный в судебном заседании свидетель ФИО1 суду пояснил, что 30.01.2020, Чернега А.С., находясь в фойе здания Верховного суда Республики Крым, расположенного по адресу: «данные изъяты» в г. Симферополе, нарушил установленные в суде правила, а именно: находясь в состоянии алкогольного опьянения, громко кричал, возмущался, на неоднократные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, не реагировал. Чернеге А.С. при составлении протокола об административном правонарушении были разъяснены его процессуальные права и обязанности, о чем свидетельствует его подпись в протоколе, копия протокола последним получена.

Аналогичные объяснения были даны свидетелем ФИО2, которая, в судебное заседание не явилась, однако в адрес суда направила заявление, в котором указала, что данные ею объяснения 30.01.2020 поддерживает в полном объеме.

Пояснения свидетелей, присутствовавших при выявлении и фиксации факта инкриминируемого Чернеге А.С. административного правонарушения, являются последовательными, противоречий не содержат, что, в свою очередь, свидетельствует об их правдивости и достоверности. Указанные пояснения свидетелей полностью отвечают фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании, а также исследованным в судебном заседании материалам дела.

Доказательства, имеющиеся в материалах дела, согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Чернеги А.С. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Установленные по делу обстоятельства не дают основания сомневаться в правомерности действий судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов. При этом какой-либо заинтересованности в исходе дела судебного пристава, находившегося при исполнении служебных обязанностей, или допущенных злоупотреблениях по делу не установлено. В связи с чем оснований ставить под сомнения факты, указанные должностным лицом в протоколе, не имеется. Кроме того, мировой судья исходит из презумпции добросовестности действий судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов в части соблюдения правил пребывания граждан в здании судебных участков мировых судей, обеспечения соблюдения общественного порядка. Исполнение служебных обязанностей само по себе не может свидетельствовать о заинтересованности в исходе дела указанного лица.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу, что Чернега А.С. совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: не выполнил законное распоряжение судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Чернеги А.С. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2, ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым подвергнуть Чернегу А.С. административному наказанию в виде штрафа в пределах санкции, предусмотренной ч.2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.5, 4.1, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Чернегу Александра Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятисот) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: р/с №40101810335100010001, Банк получателя Отделение Республика Крым, БИК 043510001, получатель: ИНН 7702835613, КПП 910201001, УФК по Республике Крым (УФССП России по Республике Крым), КБК 32211617000016017140, л/с 04751А91420, назначение платежа – оплата долга по «данные изъяты» в отношении Чернега А.С., УИН 32282026200000003010, ИП01,3914934609.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Л.А. Шуб