Дело №05-0128/19/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 февраля 2020 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Костюченко А.А.,

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Костюченко Андрея Александровича, <данные изъяты>,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст.19.24Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Костюченко А.А. повторно в течение одного года совершил административное правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при следующих обстоятельствах.

Костюченко А.А., состоящий на учете под административным надзором в ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, будучи лицом, признанным виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнутым административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1000 рублей, на основании постановления по делу об административном правонарушении мирового судьи судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым от 19.06.2018, вступившего в законную силу 30.06.2018, до истечения одного года со дня окончания исполнения указанного постановления, то есть, являясь лицом, подвергнутым административному наказанию по ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:, 17.12.2019 в 22 часов 50 минут на момент проверки нахождения его по месту жительства по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, <данные изъяты>, отсутствовал, чем нарушил ограничения, установленные решение Центрального районного суда города Симферополя Республики Крым от 24.10.2019.

В судебном заседании Костюченко А.А. вину в инкриминируемом правонарушении признал, в содеянном раскаялся, обстоятельства, установленные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 06.04.2011 №64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» административным надзором является осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с настоящим Федеральным законом временных ограничений его прав и свобод (административные ограничения), а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

На основании п. 5 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 №64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в отношении поднадзорного лица может устанавливаться административное ограничение в виде обязательной явки от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

Ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с Федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, предусмотрена ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренную ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом положения ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Из материалов дела усматривается, что решением Центрального районного суда города Симферополя Республики Крым от 24 октября 2019 года, вступившим в законную силу 08.11.2019, в отношении Костюченко А.А. продлен административный надзор, установленный решением Центрального районного суда города Симферополя Республики Крым от 17.04.2018, сроком на 6 месяцев, согласно которого установлены ограничения, в том числе: запрет выхода из дома по месту своего проживания по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, <данные изъяты>, в период времени с 22-00 часов до 06-00 часов следующего дня.

Постановлением мирового судьи судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым от 19.06.2018, вступившего в законную силу 30.06.2018, Костюченко А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 рублей. Сведений об исполнении указанного постановления прекращении исполнения постановления не имеется, не представлены они и лицом, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении.

Из материалов дела установлено, что Костюченко А.А. 17.12.2019 в 22 часа 50 минут по месту жительства отсутствовал. Данные обстоятельства подтверждены рапортом о/у ОУР ОП № 3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, объяснениями Костюченко А.А., данными при составлении протокола, не оспаривались последним при рассмотрении дела.

Таким образом, Костюченко А.А. не соблюдены ограничения, установленных ему судом в соответствии с Федеральным законом от 06.04.2011 №64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Вина Костюченко А.А., при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении <данные изъяты> от 18.12.2019, объяснениями Костюченко С.А., объяснениями Тарасовой Т.Л. рапортом о/у ОУУП и ПДН ОП № 3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, объяснениями Костюченко А.А., копией решения Центрального районного суда города Симферополя Республики Крым от 24 октября 2020 года, копией постановления мирового судьи судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым от 19.06.2018.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Костюченко А.А. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу, что Костюченко А.А. совершил правонарушение, предусмотренное ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: повторно в течение одного года совершил административное правонарушение, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Костюченко А.А. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Костюченко А.А., является раскаяние лица совершившего административное правонарушение.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Костюченко А.А., предусмотренным ч. 1 ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является повторное совершение в течение года однородного правонарушения, поскольку постановлением от 19.09.2019 по делу <данные изъяты> Костюченко А.А. признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено наказание в виде административного ареста. Принимая во внимание положения с. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также установленные по делу обстоятельства, Костюченко А.А., считается ранее подвергнутым административному наказанию за однородное правонарушение

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, характер инкриминируемого правонарушения, наличие отягчающих и смягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым подвергнуть Костюченко А.А. административному наказанию в виде административного ареста в пределах санкции, предусмотренной ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Полагаю, что данное наказание является соразмерным допущенному правонарушению и личности виновного, несет в себе цель воспитательного воздействия и способствует недопущению новых правонарушений.

При рассмотрении данного дела не установлено обстоятельств, препятствующих назначению указанного вида административного наказания в соответствии с положениями ч.2 ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований для назначения иных альтернативных видов наказания, исходя из обстоятельств дела, личности виновного по делу не установлено.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Костюченко Андрея Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания Костюченко Андрея Александровича.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: А.Л. Тоскина