№05-0137/19/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

9 апреля 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Ильгова К.Ю.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Рудь С.С.,

рассмотрев в помещении судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь, расположенного по адресу: г. Симферополь,   
ул. Крымских Партизан, 3а дело об административном правонарушении в отношении:

Рудь С. С., «данные изъяты»,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Рудь С.С., 09.04.2024 в 01 час. 05 мин. по адресу: «данные изъяты», управлял транспортным средством – «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», принадлежащим на праве собственности Панасенко Ю. В., находясь в состоянии опьянения и не имея права управления транспортными средствами, чем нарушил п.2.11, 2.7 ПДД РФ, совершив тем самым административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

В судебном заседании Рудь С.С. вину в инкриминируемом правонарушении признал, в содеянном раскаялся, пояснив, что действительно 09.04.2024 в 01 час. 05 мин. по адресу: «данные изъяты», управлял транспортным средством – «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», принадлежащим на праве собственности Панасенко Юрию Владимировичу, находясь в состоянии опьянения и не имея права управления транспортными средствами. Просил назначить ему административное наказание в виде штрафа.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Рудь С.С., исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В силу пункта 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

|  |
| --- |
| Согласно требованиям п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управление транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием, в том числе лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения. |

Лицом, не имеющим права управления ТС, является лицо, которое на момент совершения административного правонарушения не получало такое право в установленном законом порядке, лицо, срок действия соответствующего удостоверения которого истек, а также лицо, действие права управления ТС которого прекращено судом в связи с наличием медицинских противопоказаний или медицинских ограничений. Кроме того, лицом, не имеющим права управления ТС, признается лицо, подвергнутое административному наказанию в виде лишения права управления ТС и не выполнившее установленных законодательством условий после истечения срока наказания (п. п. 8, 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20).

Согласно примечания к ст. 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под транспортным средством в настоящей статье следует понимать автомототранспортное средство с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров или максимальной мощностью электродвигателя более 4 киловатт и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час, а также прицепы к нему, подлежащие государственной регистрации, а в других статьях настоящей главы также трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

В силу ст. 2 Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» транспортное средство - устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем.

Поскольку для управления транспортным средством требуется наличие специального права, действия лица, управляющего таким транспортным средством в состоянии опьянения, образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно примечанию к ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Таким образом, для привлечения виновного лица к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, правовое значение имеет факт управления транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) и не имеющим права управления транспортными средствами.

В силу ч. 1.1 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 6 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

При этом, как разъяснено в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.8 КоАП РФ, надлежит учитывать, что определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются уполномоченным должностным лицом. При этом состояние опьянения определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического средства измерения), а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха. Доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из материалов дела усматривается, что Рудь С.С., 09.04.2024 в 01 час. 05 мин. по адресу: «данные изъяты», управлял транспортным средством – «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», принадлежащим на праве собственности Панасенко Юрию Владимировичу, находясь в состоянии опьянения и не имея права управления транспортными средствами, в нарушение п. 2.11, 2.7 Правил дорожного движения.

Указанное обстоятельство подтверждается: протоколом об административном правонарушении 82 АП № 241716 от 09.04.2024 (л.д. 1); сведениями ФИС ГИБДД (л.д. 3-4); карточкой учета транспортного средства (л.д. 5); справкой ст. инспектора отделения по ИАЗ ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю от 09.04.2024 о том, что Рудь С.С. к административной по статьям 12.8, 12.26, ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, а также по частям 2, 4, 6 ст. 264, ст. 264-1 УК РФ не привлекался (л.д. 6); протоколом 82 ОТ № 060389 об отстранении от управления транспортным средством от 09.04.2024 (л.д.7); Актом 82 АО № 035543 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 09.04.2024, согласно которому у Рудь С.С. установлено состояние опьянения, (л.д.8); распечатанным результатом проведенного исследования «Алкотектор» от 09.04.2024 (л.д.9); протоколом 82 ПЗ № 074311 о задержании транспортного средства от 09.04.2024 (л.д.10); рапортом ИДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю Ибрагимова Э.А. от 09.04.2024 (л.д. 11); копией свидетельства о поверке № С-КК/07-08-2023/267858762 (л.д. 12); сведениями ФКУ «ГИАЦ МВД России» (л.д. 15-20); видеозаписью (л.д.21), протоколом 50 АХ №065304 об административном задержании от 09.04.2024 (л.д. 22).

Так, согласно Акту 82 АО № 035543 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 09.04.2024, проведено исследование выдыхаемого Рудь С.С. воздуха на наличие алкоголя с применением технического средства измерения Алкотектор «Юпитер-К» (дата последней поверки 07.08.2023), которое показало концентрацию абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе: 0,236 мг/л выдыхаемого воздуха. Данные обстоятельства также подтверждаются распечаткой записи результатов исследования.

Согласно данным информационной системы ФИС ГИБДД-М водительское удостоверение Рудь С.С. не получал. Доказательств получения водительского удостоверения не представлено и лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Рудь С.С. с применением видеозаписи в соответствии с требованиями ст. ст. 25.7, 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положениями Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 №1882.

Представленные в материалы дела доказательства являются допустимыми, достоверными и в своей совокупности достаточными для установления всех обстоятельств дела и для подтверждения виновности Рудь С.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 3 ст. 12.](consultantplus://offline/ref=0851DA230657E229E9EFB53F708168331782F475F8B773FE9C82960FD7324309813EAB0EF591ZAYDP)8 КоАП РФ.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Рудь С.С. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При определении административного наказания, принимаю во внимание характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения: высокую степень опасности административного правонарушения в области дорожного движения и возможность его негативных последствий при управлении источником повышенной опасности в состоянии опьянения, а также данные о личности Рудь С.С.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность   
Рудь С.С. в соответствии с ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Рудь С.С., по делу не установлено.

Санкция ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает административное наказание в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Из данной нормы следует, что административный штраф как вид административного наказания по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ может быть назначен только лицам, в отношении которых в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ не может применяться административный арест.

Рудь С.С. не относится к категории лиц, к которым в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ не может применяться административный арест. Оснований для освобождения Рудь С.С., в том числе по медицинским показаниям, от наказания не имеется.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность, наличие обстоятельств, смягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Рудь С.С. следует подвергнуть наказанию в виде административного ареста в пределах санкции, предусмотренной ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении данного дела не установлено обстоятельств, препятствующих назначению указанного вида административного наказания в соответствии с положениями ч. 3 ст. 3.6, ч.2 ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. ч. 3 ст. 12.8, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Рудь С. С. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Место отбывания наказания Рудь С. С.: специальный приёмник для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, УМВД России по г. Симферополю по адресу: РК, г. Симферополь, ул. Павленко, 1-а.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания Рудь С. С.

Постановление подлежит немедленному исполнению в соответствии со   
ст. 32.8 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья К.Ю. Ильгова