**Дело №05-0142/19/2024**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

25 апреля 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым – исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Ильгова К.Ю.,рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

«данные изъяты» общества с ограниченной ответственностью «Мебельные технологии ЮГ» Колесник Т. Л., «данные изъяты»,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Колесник Т.Л., являясь «данные изъяты» ООО «Мебельные технологии ЮГ», расположенного по адресу: «данные изъяты» , в нарушение требований п. 2 ст. 6.1 Федерального закона от 31.05.2022 №63-ФЗ, не предоставила ответ на адвокатский запрос адвоката Манакова К.В., направленный им в адрес ООО «Мебельные технологии ЮГ» от 27.12.2023 №104, который получен обществом 29.12.2023, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 5.39 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В судебном заседании Колесник Т.Л. вину в совершении административного правонарушения признала полностью, в содеянном раскаялась, пояснила, что ответ не был направлен в установленный срок в связи с утерей запроса, 16.03.2024 ответ был направлен, получен 26.03.2024. Просила назначить наказание в виде предупреждения, поскольку ущерб ее действиями не причинен, нарушение устранено.

Адвокат Манаков К.В. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом телефонограммой, в связи с чем, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие на основании ст.25.2 КоАП РФ.

В судебном заседании старший помощник прокурора Центрального района г. Симферополя Республики Крым Бухштаб А.Д. поддержала постановление от 08.04.2024 о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.39 КоАП РФ в полном объеме по основаниям, указанным в нем, просила привлечь «данные изъяты» ООО «Мебельные технологии ЮГ» Колесник Т.Л. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.39 КоАП РФ. Не возражала против применения положений ст. 4.1.1 КоАП РФ и замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение.

Выслушав помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Республики Крым Бухштаб А.Д., Колесник Т.Л., оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что «данные изъяты» ООО «Мебельные технологии ЮГ» Колесник Т.Л. совершено административное правонарушение, предусмотренное ст. 5.39 КоАП РФ, исходя из следующего.

Статьей 5.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за неправомерный отказ в предоставлении гражданину, в том числе адвокату в связи с поступившим от него адвокатским запросом, и (или) организации информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами, несвоевременное ее предоставление либо предоставление заведомо недостоверной информации.

Согласно статье 29 Конституции РФ каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом.

Частью 4 статьи 1 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» предусмотрено, что Установленный настоящим Федеральным законом порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами распространяется на правоотношения, связанные с рассмотрением указанными органами, должностными лицами обращений объединений граждан, в том числе юридических лиц, а также на правоотношения, связанные с рассмотрением обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, осуществляющими публично значимые функции государственными и муниципальными учреждениями, иными организациями и их должностными лицами.

Согласно части 1 статьи 6.1 Федерального закона от 31.05.2002 №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат вправе направлять в органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, официальное обращение по входящим в компетенцию указанных органов и организаций вопросам о предоставлении справок, характеристик и иных документов, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи.

Частью 2 указанной статьи закреплено, что органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации, которым направлен адвокатский запрос, должны дать на него ответ в письменной форме в тридцатидневный срок со дня его получения. В случаях, требующих дополнительного времени на сбор и предоставление запрашиваемых сведений, указанный срок может быть продлен, но не более чем на тридцать дней, при этом адвокату, направившему адвокатский запрос, направляется уведомление о продлении срока рассмотрения адвокатского запроса.

Как установлено при рассмотрении дела, адвокатом Манаковым К.В. в адрес ООО «Мебельные технологии ЮГ» 27.12.2023 направлен адвокатский запрос №104, который получен обществом 29.12.2023. Ответ на указанный запрос направлен ООО «Мебельные технологии ЮГ» в адрес заявителя только 16.03.2024, что подтверждается почтовой квитанцией.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно п. 2.18 должностной инструкции главного бухгалтера №6, утвержденной приказом «данные изъяты» ООО «Мебельные технологии ЮГ» №18-АД от 06.07.2018, «данные изъяты» обеспечивает ответы с официальным обращением по входящим в компетенцию юридических, государственных, коммерческих органов и организаций по вопросам о предоставлении справок, характеристик и иных документов, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи.

Приказом №31-К от 16.04.2018 «данные изъяты» ООО «Мебельные технологии ЮГ» Колесник Т.Л. назначена на должность главного бухгалтера.

Причиной ненадлежащего рассмотрения адвокатского запроса явилось бездействие главного бухгалтера ООО «Мебельные технологии ЮГ» Колесник Т.Л. при выполнении своих обязанностей, что привело к ненадлежащему рассмотрению адвокатского запроса от 27.12.2023 №104.

Установив по результатам проверки указанного обращения, что должностным лицом – главным бухгалтером ООО «Мебельные технологии ЮГ» Колесник Т.Л. нарушены требования Федерального закона от 31.05.2002 №63-ФЗ Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», прокурором Центрального района г. Симферополя возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.39 КоАП РФ, в отношении указанного должностного лица.

Вина «данные изъяты» ООО «Мебельные технологии ЮГ» Колесник Т.Л. при обстоятельствах, изложенных в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 08.04.2024 (л.д.1-4), копией докладной записки (л.д.5-6), копией ответа на требование (л.д. 10), копией ответа адвокату Манакову К.В. (л.д. 11), копией почтовой квитанции об отправке ответа адвокату Манакову К.В. (л.д. 12), копией приказа (распоряжения) о приеме работника на работу №31-К от 16.04.2018 (л.д. 16), копией должностной инструкции №6 (л.д. 17-19), копией адвокатского запроса №104 (л.д. 20), заявлением адвоката Манакова К.В. в адрес прокурора Центрального района г. Симферополя (л.д. 21-22.)

Представленные в материалы дела доказательства являются допустимыми, достоверными и в своей совокупности достаточными для установления всех обстоятельств дела и для подтверждения виновности главного бухгалтера ООО «Мебельные технологии ЮГ» Колесник Т.Л. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.39 КоАП РФ.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

Частью 2 статьи 28.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что о возбуждении дела об административном правонарушении прокурором выносится постановление, которое должно содержать сведения, предусмотренные статьей 28.2 указанного Кодекса.

В свою очередь, часть 2 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает, что в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья этого Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении вынесено с соблюдением требований статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, содержит перечисленные в части 2 данной статьи сведения, необходимые для разрешения дела.

О времени и месте вынесения постановления о возбуждении дела об административном правонарушении Колесник Т.Л. уведомлена 05.04.2024 надлежащим образом (л.д. 7). Прокурором созданы необходимые условия для реализации права на защиту лицом, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность «данные изъяты» ООО «Мебельные технологии ЮГ» Колесник Т.Л., в соответствии с ч. 1 ст. 4.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении.

Обстоятельств, отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по делу не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, его имущественное положение, мировой судья считает необходимым назначить «данные изъяты» ООО «Мебельные технологии ЮГ» Колесник Т.Л. административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

В силу требований статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно требованиям ч. 2 ст. 3.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, а также отсутствие сведений о привлечении «данные изъяты» ООО «Мебельные технологии ЮГ» Колесник Т.Л.. к административной ответственности за аналогичные правонарушения ранее, отсутствие вреда жизни, здоровью людей, окружающей среде и безопасности государства, а также отсутствие имущественного ущерба, мировой судья считает необходимым заменить «данные изъяты» ООО «Мебельные технологии ЮГ» Колесник Т.Л. административное наказание, в виде минимального административного штрафа, предусмотренного санкцией данной статьи, на предупреждение.

Руководствуясь ст.5.39, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать «данные изъяты» общества с ограниченной ответственностью «Мебельные технологии ЮГ» Колесник Т. Л. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

В соответствии со ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заменить назначенное наказание на предупреждение.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья К.Ю. Ильгова