Дело №05-0162/19/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 февраля 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Титаренко О.А.*,*

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Костюченко А.А.

рассмотрев в помещении судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Костюченко А. А., «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», уроженца Симферопольский район, с. Чистенькое, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Крым, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст.19.24Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Костюченко А.А. повторно в течение одного года совершил административное правонарушение, предусмотренного частью 1 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при следующих обстоятельствах.

03.12.2018 Костюченко А.А., состоящий на учете под административным надзором в ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, будучи привлеченным к административной ответственности согласно постановлению мирового судьи судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым от 19.06.2018, вступившему в законную силу, с 09 часов 00 минут до 18 часов 00 минут, не явился на регистрацию, чем нарушил ограничения, установленные решение Центрального районного суда города Симферополя Республики Крым от 17 апреля 2018 года.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вину в инкриминируемом правонарушении признал, в содеянном раскаялся, указав, что действительно 03.12.2018 с 09 часов 00 минут до 18 часов 00 минут не явился на регистрацию, чем нарушил ограничения, установленные решение Центрального районного суда города Симферополя Республики Крым от 17 апреля 2018 года.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 06.04.2011 N 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" (далее - Федеральный закон) административным надзором является осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с настоящим Федеральным законом временных ограничений его прав и свобод (административные ограничения), а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

На основании п. 5 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 №64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" в отношении поднадзорного лица может устанавливаться административное ограничение в виде обязательной явки от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

Ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с Федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, предусмотрена ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308097/51d1a3c7f38b2c9486c6f90507a160a4142cffc3/%22%20%5Cl%20%22dst2605)  ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренную ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из материалов дела усматривается, что решением Центрального районного суда города Симферополя Республики Крым от 17 апреля 2018 года, вступившим в законную силу 03.05.2018, в отношении Костюченко А.А. установлен административный надзор сроком на 1 год со дня вступления в законную силу решения суда об установлении административного надзора, в том числе ограничение – регистрироваться в Отделе полиции №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю 2 раза в месяц – каждый первый и третий понедельник месяца с 09-00 до 18-00 часов.

Постановлением мирового судьи судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым от 19.06.2018, вступившим в законную силу, Костюченко А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Согласно регистрационному листу 03.12.2018 Костюченко А.А. не явился на регистрацию.

Таким образом, Костюченко А.А. не соблюдены ограничения, установленных ему судом в соответствии с Федеральным законом.

Вина Костюченко А.А., при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № РК 227123 от 14.12.2018, рапортом старшего инспектора НоАН ОУУП и ПДН ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, объяснениями Костюченко А.А., копией решения Центрального районного суда города Симферополя Республики Крым от 17 апреля 2018 года, копией постановления мирового судьи судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым от 19.06.2018 по делу «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», копией регистрационного листа.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Костюченко А.А. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу, что Костюченко А.А. совершил правонарушение, предусмотренное ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308097/51d1a3c7f38b2c9486c6f90507a160a4142cffc3/%22%20%5Cl%20%22dst2605) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Костюченко А.А. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Костюченко А.А., по делу не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Костюченко А.А., по делу не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие отягчающих и наличие смягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым подвергнуть Костюченко А.А. административному наказанию в виде административного ареста в пределах санкции, предусмотренной ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Полагаю, что данное наказание является соразмерным допущенному правонарушению и личности виновного, несет в себе цель воспитательного воздействия и способствует недопущению новых правонарушений.

При рассмотрении данного дела не установлено обстоятельств, препятствующих назначению указанного вида административного наказания в соответствии с положениями ч.2 ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований для назначения иных альтернативных видов наказания, исходя из обстоятельств дела, личности виновного по делу не установлено.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Костюченко А. А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Место отбывания наказания Костюченко Андрея Александровича: специальный приемник для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, УМВД России по г. Симферополю по адресу: РК, г. Симферополь, ул. Павленко, 1-а.

 Срок наказания исчислять с момента фактического задержания Костюченко Андрея Александровича – с 11-30 часов 14 февраля 2019 года.

 Постановление суда, согласно ст. 32.8 КоАП РФ, подлежит немедленному исполнению. Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка № 19 Центрального судебного района города Симферополя в течение 10 суток.

Мировой судья О.А. Титаренко