# Дело 05-0167/19/2020

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 марта 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Шуб Л.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении генерального директора АО «Охрана-Комплекс-Крым» Франчука Андрея Сергеевича по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ**:**

27.02.2020 мировому судье судебного участка № 19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым поступило для рассмотрения дело об административном правонарушении в отношении генерального директора АО «Охрана-Комплекс-Крым» Франчука Андрея Сергеевича по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначенное к слушанью на 28.02.2020.

Определением от 28.02.2020 рассмотрение дела отложено на 21.03.2020 в связи с отсутствием в материалах дела сведений об извещении лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о времени и месте рассмотрения дела.

В судебное заседание Франчук А.С. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, почтовая корреспонденция, направленная по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, адресатом получена, о причинах неявки не сообщил, ходатайств мировому судье не направил.

С учетом разъяснений, данных Пленумом Верховного Суда РФ в пункте 6 постановления от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", а также положений ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Франчук А.С. считается надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Франчука А.С.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Из материалов дела усматривается, что Франчук А.С., являясь генеральным директором АО «Охрана-Комплекс-Крым», зарегистрированного по адресу: г. Симферополь, «данные изъяты», в нарушение требований п.5 ст.226 Налогового Кодекса Российской Федерации, не представил в срок до 1 марта 2019 года в ИФНС по городу Симферополю сведения о невозможности удержать налог, о суммах дохода, с которого не удержан налог, и сумме неудержанного налога. Граничный срок предоставления данных сведений – 01.03.2019, фактически они были представлены 10.10.2019, т.е. через 223 календарных дня после предельного срока предоставления.

Данные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении генерального директора АО «Охрана-Комплекс-Крым» протокола об административном правонарушении «данные изъяты» по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно п.1 п.4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за нарушение законодательства Российской Федерации о налогах и сборах срок привлечения к административной ответственности установлен в один год со дня совершения административного правонарушения.

Пунктом 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок, исчисляемый сутками, истекает в 24 часа последних суток. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца, а если этот месяц не имеет соответствующего числа, срок истекает в последние сутки этого месяца. Срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующий месяц и число последнего года.

Учитывая характер инкриминируемого Франучку А.С. правонарушения, а также положения ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, разъяснения Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», срок привлечения генерального директора АО «Охрана-Комплекс-Крым» Франчука А.С. к административной ответственности по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях истек 01.03.2020.

В соответствии с п.6 ч.1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

Согласно ч.1 ст. 28.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях орган, должностное лицо, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении с соблюдением ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Таким образом, учитывая, что на момент рассмотрения дела истек срок давности привлечения генерального директора АО «Охрана-Комплекс-Крым» Франчука А.С. к административной ответственности по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу подлежит прекращению на основании п.6 ч.1 ст.24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь п.6 ч.1 ст.24.5, ст. 28.9, ст.29.1ст.29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении генерального директора АО «Охрана-Комплекс-Крым» Франчука А.С. по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - прекратить на основании п.6 ч.1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд г. Симферополя через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Л.А. Шуб