Дело №05-0173/19/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 мая 2021 года город Симферополь  
  
          Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Василькова И.С.,

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района г. Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Афанасьева Александра Владимировича, «данные изъяты»,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

# Афанасьев А.В. употребил наркотические средства без назначения врача при следующих обстоятельствах.

# 14.11.2020 примерно в 15 час 35 минут, находясь по адресу: г. Симферополь, ул. Севастопольская, 99, Афанасьев А.В., управляя транспортным средством Опель Астра, «данные изъяты», был участником дорожно – транспортного происшествия. Афанасьев А.В. был доставлен в «Крымский научно-практический центр наркологии», расположенный по адресу ул. Февральская, д.13, г. Симферополя, для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. По результатам медицинского освидетельствования Афанасьева А.В. в биосреде обнаружена 11-нар-Δ9-тетрагидроканнабиноловая кислота, установлено состояние опьянения.

Афанасьев А.В. и его защитник – адвокат Заведий А.В. в судебное заседание, назначенное на 20 мая 2021 года, не явились, о дате и времени судебного заседания были извещены надлежащим образом.

При этом, в ходе рассмотрения дела Афанасьев А.В. вину в инкриминируемом правонарушения не признал, указав, что наркотические средства и алкоголь не употребляет. Указал, что самостоятельно проходил медицинское освидетельствование 30 ноября 2020 года, в соответствии с которым состояние опьянения не установлено.

Защитник лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, просил производство по делу прекратить, мотивируя это тем, что производство по делу по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Афанасьева А.В. было прекращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, о чем мировым судьей судебного участка №17 Нахимовского судебного района г. Севастополя вынесено соответствующее постановление, которое 06.04.2021 вступило в законную силу. Основанием для прекращения дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях явилось нарушение процедуры прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также отсутствие оснований для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его защитника, специалиста, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии со статьей 14 Федерального закона от 08 января 1998 г. N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" оборот наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, внесенных в Список I, допускается только в целях, предусмотренных статьями 29, 34 - 36 настоящего Федерального закона, если иное не установлено настоящим Федеральным законом. Оборот наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в списки II и III, допускается в медицинских целях, а также в целях, предусмотренных статьями 29, 33 - 36 настоящего Федерального закона. В Российской Федерации вводятся ограничения на оборот прекурсоров, внесенных в Список IV, предусмотренные статьей 30 настоящего Федерального закона.

В силу статьи 40 Федерального закона от 08 января 1998 г. N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" в Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

Согласно Перечню наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года N 681, "Каннабис (марихуана)" входит в Список наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список I).

Из материалов дела усматривается, что 14.11.2020 примерно в 15 час 35 минут, находясь по адресу: г. Симферополь, ул. Севастопольская, 99, Афанасьев А.В., управляя транспортным средством Опель Астра, «данные изъяты», был участником дорожно – транспортного происшествия. Афанасьев А.В. был доставлен в «Крымский научно-практический центр наркологии», расположенный по адресу ул. Февральская, д.13, г. Симферополя, для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. По результатам медицинского освидетельствования Афанасьева А.В. в биосреде обнаружена 11-нар-Δ9-тетрагидроканнабиноловая кислота, установлено состояние опьянения.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными и исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе протоколом об административным правонарушении №РК 340959 от 25.11.2020, справкой о результатах медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 1152 от 14.11.2020, актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №1152 от 14.11.2020, согласно которым установлен факт употребления Афанасьевым А.В. указанного наркотического средства.

Согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №1152 от 14.11.2020, по результатам химико-токсикологического исследования биологического объекта – мочи Афанасьева А.В. обнаружена 11-нар-Δ9-тетрагидроканнабиноловая кислота, установлено состояние опьянения.

Вместе с этим, Афанасьев А.В. на протяжении всего времени рассмотрения дела оспаривал свою виновность в совершении вменяемого правонарушения, указывая на то, что в момент дорожно – транспортного происшествия, он управлял транспортным средством, будучи в трезвом состоянии.

С целью проверки доводов Афанасьева А.В., мировым судьей в качестве специалиста была опрошена врач психиатр – нарколог ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» Пейсах И.И.

Так, Пейсах И.И., предупрежденная об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, показала, что состоит в должности врача психиатра - нарколога ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии». 14 ноября 2020 года на основании Приказа Минздрава России от 18.12.2015 № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)» проводилась экспертиза согласно Акта № 1152. Пейсах И.И. пояснила, что доставленному лицу в медицинском учреждении была выдана емкость для забора биосреды – мочи. По предварительному исследованию была обнаружена тетрагидроканнабиноловая кислота. После предварительного исследования методом прямой хроматографии обнаружена 11-нар-Δ9-тетрагидроканнабиноловая кислота. При этом у Афанасьева А.В. были обнаружены такие клинические признаки опьянения, как повышение давления, тремор пальцев рук. Также специалист пояснила, что тетрагидроканнабинол не содержится в лекарственных препаратах и в продуктах питания.

Как следует из содержания акта медицинского освидетельствования ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» от 14 ноября 2020 года №1152 состояние опьянения у Афанасьева А.В. установлено на основании положительных результатов химико-токсикологических исследований. В биологическом объекте исследования - моче обнаружена 11-нар-Δ9-тетрагидроканнабиноловая кислота

Ставить под сомнение изложенные в акте данные и заключение врача оснований не имеется. Каких-либо замечаний в ходе данной процедуры Афанасьев А.В. не представил, о нарушении порядка ее проведения не заявлял, с результатами освидетельствования был ознакомлен.

Нарушение норм Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного Приказом Минздрава России от 18.12.2015 г. № 933н, о чем указывает защитник, при рассмотрении дела не установлено.

Таким образом, акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения №1152 от 14.11.2020 является надлежащим и допустимым доказательством, подтверждающими вину Афанасьева А.В. в совершении деяния, предусмотренного ч.1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Афанасьева А.В. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Доводы лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о том, что он не употреблял наркотические средства, не нашли подтверждения в судебном заседании, опровергаются представленными материалами, а именно: актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №1152 от 14.11.2020.

Довод Афанасьева А.В. и его защитника, что лицом было пройдено медицинское освидетельствование на состояние опьянения после того, как в отношении него составлен протокол об административном правонарушении, при этом результат медицинского освидетельствования исключает факт его нахождения в состоянии наркотического опьянения, правового значение не имеет и не влияет на квалификацию действий лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Также необоснованным является довод защитника о необходимости прекращения производства по делу в связи с прекращением производства по делу по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Четкого порядка проведения освидетельствования на предмет употребления наркотических веществ для требований ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ни настоящим кодексом, ни другими нормативно - правовыми актами не регламентировано, поэтому оснований для освобождения от административной ответственности в связи с несоблюдением порядка освидетельствования не имеется.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу о виновности Афанасьев А.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - потребление наркотических средств без назначения врача.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Афанасьева А.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность, в соответствии со ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, обстоятельства дела, характер правонарушения и объект посягательства, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Афанасьева А.В. следует подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в пределах санкции ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований для применения альтернативных видов ответственности, предусмотренных санкцией указанной статьи, исходя из обстоятельств дела, личности виновного, не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Афанасьева Александра Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 4000 (четырех тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, Казначейский счет: 03100643350000017500, УИН 0, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01063 01 0009 140, постановление по делу №05-0173/19/2021 от 21.05.2021 в отношении Афанасьева Александра Владимировича.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Возложить на Бойко Александра Владимировича обязанность в течение трех дней со дня вступления в силу указанного постановления пройти диагностику, профилактические мероприятия для определения необходимости лечения от наркомании и дальнейшей медицинской реабилитации в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача, контроль за исполнением которой поручить органу по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

          Мировой судья И.С. Василькова