Дело №05-0191/19/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 мая 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Шуб Л.А.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Склемина Д.В.,

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Склемина Дениса Владимировича, «данные изъяты»

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст. 20.21Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Склемин Д.В. 26.05.2024 в 16 час 45 минут в г«данные изъяты», находился в общественном месте в состоянии опьянения, шатался при ходьбе, имел неопрятный внешний вид (одежда мокрая, грязная), тем самым оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность.

Склемин Д.В. в судебном заседании вину в совершенном правонарушении признал, в содеянном раскаялся, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи пятисот рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, Склемин Д.В. 26.05.2024 в 16 час 45 минут в «данные изъяты», находился в общественном месте в состоянии опьянения, шатался при ходьбе, имел неопрятный внешний вид (одежда мокрая, грязная), тем самым оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность.

Вина Склемина Д.В. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается надлежащими и допустимыми доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: протоколом об административном правонарушении 82 01 №222640 от 26.05.2024, актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №1565 от 26.05.2024, согласно которому установлено состояние опьянения, письменными объяснениями очевидцев, которые получены в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пояснениями, данными Склеминым Д.В. в судебном заседании, которые полностью отвечают фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании и исследованным доказательствам.

Склемин Д.В. возражений, относительно занесенных в протокол об административном правонарушении, сведений о нахождении в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, не выразил, такой возможности лишен не был, указанные обстоятельства подтвердил в судебном заседании. Каких-либо замечаний о нарушениях при оформлении протокола не указал.

Исследованные в судебном заседании доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и исключают какие-либо сомнения в виновности Склемина Д.В. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Учитывая исследованные в судебном заседании доказательства, оценив их в совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности, действия Склемина Д.В. квалифицирую по ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как появление в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Склемина Д.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Склемина Д.В. в соответствии с ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является раскаяние лица, совершившего правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по делу не установлено.

При разрешении вопроса о применении административного наказания, принимается во внимание характер правонарушения, посягающего на отношения в области обеспечения общественного порядка и общественной безопасности, степень его общественной опасности, отношение виновного к содеянному, его личность, ранее неоднократно привлекавшегося к административной ответственности.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, мировой судья считает возможным назначить Склемину Д.В. наказание в виде административного ареста, полагая, что данное наказание будет нести в себе цель воспитательного воздействия и способствовать недопущению новых правонарушений.

В ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено обстоятельств, которые бы препятствовали назначению административного наказания в виде административного ареста в соответствии с положениями ч.2 ст. 3.9 КоАП РФ.

При этом оснований для назначения менее строгого вида административного наказания в виде административного штрафа мировой судья не нашел, поскольку Склемин Д.В. нигде официально не трудоустроен, не имеет какого-либо законного источника дохода, что сделает невозможным исполнение альтернативного вида наказания в виде штрафа, предусмотренного санкцией ст. 20.21 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Склемина Дениса Владимировича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 3 (трое) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания Склемина Дениса Владимировича – с 26 мая 2024 года с 18 часа 40 минуты.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Л.А. Шуб