Дело № 05-0238/19/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 сентября 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Шуб Л.А.,

с участием законного представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Хвостенко Ю.Г.,

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении юридического лица:

Общества с ограниченной ответственностью «Аквамарин», «данные изъяты»,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Общество с ограниченной ответственностью «Аквамарин» допустило нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, при следующих обстоятельствах.

15.05.2024 в 21 час 45 минут ООО «Аквамарин», осуществляя розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в объекте общественного питания по адресу: «данные изъяты», на основании лицензии «данные изъяты», сроком действия с 09.08.2018 по 08.08.2026, осуществило розничную продажу алкогольной продукции с нарушением требований и ограничений, установленных п. 4 и п. 7 ст. 16 Федерального закона № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», а именно: продажу алкогольной продукции на вынос, не обеспечив потребление (распитие) алкогольной продукции в объекте общественного питания.

По данному факту в отношении ООО «Аквамарин» 01.07.2024 главным специалистом отдела лицензионного контроля управления лицензирования отдельных видов хозяйственной деятельности Министерства промышленной политики Республики Крым составлен протокол об административном правонарушении по признакам правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 14.16 КоАП РФ.

В судебном заседании законный представитель ООО «Аквамарин» - Хвостенко Ю.Г., вину юридического лица в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ не признал, суду пояснил, что ООО «Аквамарин» на основании лицензии на осуществление розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, оказывает услуги общественного питания в баре по адресу«данные изъяты», который имеет зал для обслуживания посетителей. 15.05.2024 при реализации алкогольной продукции барменом-кассиром было предложено покупателям занять места за столом и употребить спиртные напитки в помещении пункта общественного питания. Таким образом, по мнению защитника, юридическим лицом были выполнены все необходимые условия для соблюдения требований действующего законодательства. В случае привлечения юридического лица к административной ответственности, законный представитель просил назначить наказание в виде предупреждения.

В судебном заседании был допрошен заместитель начальника управления лицензирования отдельных видов хозяйственной деятельности – заведующий отделом лицензионного контроля Туманян Г.А., который пояснил, что по многочисленным жалобам жильцов прилегающих домов по «данные изъяты» была проведена проверка соблюдения действующего законодательства в области продажи алкогольной продукции ООО «Аквамарин». В ходе проверки было установлено, что нарушение требований специального законодательства Обществом выразилось в том, что 15.05.2024 в 21 час 45 минут ООО «Аквамарин», оказывая услуги общественного питания по адресу: «данные изъяты», осуществило розничную продажу алкогольной продукции с нарушением требований и ограничений, установленных п. 4 и п. 7 ст. 16 Федерального закона № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», а именно: розничную продажу алкогольной продукции на вынос, не обеспечив при этом потребление алкогольной продукции в объекте общественного питания. Против назначения наказания в виде предупреждения не возражал.

Выслушав участников процесса, мировой судья приходит к выводу, что ООО «Аквамарин» совершило правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ, а именно: нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса.

В соответствии с [частью 3 статьи 14.16](consultantplus://offline/ref=14BF75F3E35BDF3739B8FF78F96B5835CF38C12A7269EBA9B8958650EE2BA00E25466D56D3199C4530E1C996605775646E3A22F867D2x6O3P) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 14.17.1](consultantplus://offline/ref=14BF75F3E35BDF3739B8FF78F96B5835CF38C12A7269EBA9B8958650EE2BA00E25466D56D3199B4530E1C996605775646E3A22F867D2x6O3P) названного Кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой; на юридических лиц - от ста тысяч до трехсот тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой.

[Пунктом 1 статьи 26](consultantplus://offline/ref=14BF75F3E35BDF3739B8FF78F96B5835CF39CB227369EBA9B8958650EE2BA00E25466D50DA1D9F496DBBD992290178796F253DFB79D2627Ex5O4P) Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (далее - Федеральный закон № 171-ФЗ) установлено, что в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещаются розничная продажа алкогольной продукции с нарушением требований [статьи 16](consultantplus://offline/ref=14BF75F3E35BDF3739B8FF78F96B5835CF39CB227369EBA9B8958650EE2BA00E25466D50DA1D954F67BBD992290178796F253DFB79D2627Ex5O4P) названного Закона.

В соответствии с абзацем З пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 22.11.1995 № 171 -ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, икогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) икогольной продукции» - розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания осуществляется при условии вскрытия лицом, непосредственно осуществляющим отпуск алкогольной продукции (продавцом), потребительской тары (уаковки).

Согласно абзацу 2 пункта 7 статьи 16 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» - потребление (распитие) алкогольной продукции, приобретенной в объекте общественного питания, допускается только в данном объекте.

Как установлено при рассмотрении дела, ООО «Аквамарин» осуществляет свою деятельность через обособленные подразделения, одно из которых находится по адресу: «данные изъяты».

09.08.2018 ООО «Аквамарин» выдана лицензия «данные изъяты» на осуществление розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, сроком действия с 09.08.2018 по 08.08.2026.

15.05.2024 в рамках проведения контрольного (надзорного) мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом, а именно выездного обследования на основании задания от 14.05.2024 № 19-ВО, в объекте общественного питания ООО «Аквамарин» («данные изъяты»), расположенном по адресу: «данные изъяты», должностными лицами Министерства промышленной политики Республики Крым выявлены признаки нарушения обязательных требований, предусмотренных пунктом 4 статьи 16 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

На основании пункта 5 приложения 2 к постановлению Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» осуществлена контрольная закупка 1 бутылки алкогольной продукции, а именно: Водка особая «ЛЕГКАЯ ВОДКА ВОЗДУХ» объемом 0,5 литра, крепостью 4094, ФСМ 321 81124586 по цене 392 рубля, стакан по цене 5 рублей на сумму 10 рублей и пакет 1 штука по цене 10 рублей.

Сотрудником ООО «Аквамарин» («данные изъяты») было озвучено, что вся алкогольная продукция, продаваемая в данном заведении, вскрывается. При передачи алкогольной продукции сотрудник ООО «Аквамарин» (ИНН: «данные изъяты») нарушил целостность упаковки путем откручивания колпачка, выдал пакет и два пластмассовых стаканчика.

Оплата товаров произведена банкнотой Банка России серии «данные изъяты» номиналом 500 (Пятьсот) рублей. Сотрудником ООО «Аквамарин» (ИНН: «данные изъяты») выдан кассовый чек (приход) от 15.05.2024, 21 :45, ФД 25095.

В момент продажи сотрудником ООО «Аквамарин» (ИНН: «данные изъяты» было озвучено предложение употребить алкогольную продукцию на месте, однако продавцу было обозначено, что алкогольную продукцию планируется вынести из заведения и распить в ином месте. Покидающим сотрудникам объект общественного питания, продавцом не было озвучено, что выносить алкогольную продукцию за пределы объекта запрещено и не доведена информация о необходимости ее потребления (распития) только в данном объекте.

По данному факту в отношении ООО «Аквамарин» 01.07.2024 составлен протокол об административном правонарушении по признакам правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 14.16 КоАП РФ.

Согласно части 2 статьи 2.1. КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Поскольку ООО «Аквамарин» не представлено доказательств отсутствия у него возможности для исполнения требований законодательства, суд приходит к выводу об установлении факта совершения ООО «Аквамарин» административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ и вины в его совершении.

Вина ООО «Аквамарин» в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается установленными в судебном заседании обстоятельствами и исследованными доказательствами: протоколом об административном правонарушении №07-1/7/2024 от 01.07.2024, актом контрольной закупки от 16.05.2024 №6-КЗ, актом выездного обследования от 15.05.2024 №19-ВО, протоколом осмотра от 15.05.2024, заданием от 14.05.2024 №19-ВО, диском с видеозаписью.

Анализируя собранные по делу доказательства в их совокупности, суд считает, что каждое из приведенных доказательств является относимым к указанному делу, допустимым и достоверным, а все в совокупности доказательства являются достаточными для разрешения настоящего дела, поскольку добыты с соблюдением требований КоАП РФ, согласуются между собой и с достаточной полнотой подтверждают вину ООО «Аквамарин» в совершении административного правонарушения.

Факт совершения вмененного юридическому лицу правонарушения, при изложенных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах, объективно подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств.

В силу ч. 1 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами (ч. 2 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В судебном заседании было допрошено должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, которое, будучи предупрежденным об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, подтвердило все обстоятельства, изложенные в протоколе.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлено уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в постановлении отражены.

При определении вида и размера наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не установлено.

При разрешении вопроса о применении административного наказания, принимается во внимание характер совершенного правонарушения, имущественное положение юридического лица, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в связи с чем мировой судья считает необходимым назначить наказание, установленное санкцией ч.3 ст. 14.16 КоАП РФ в виде минимального размера административного штрафа без конфискации алкогольной и спиртосодержащей продукции, поскольку такое наказание будет соразмерным допущенному правонарушению, будет нести в себе цель воспитательного воздействия и способствовать недопущению новых правонарушений.

Санкция части 3 статьи 14.16 КоАП РФ не предусматривает для юридических лиц такой вид наказания как предупреждение.

В соответствии с ч.ч. 1,2 ст. 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 13.15, 13.37, 14.31 - 14.33, 14.56, 15.21, 15.27.3, 15.30, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 настоящего Кодекса.

ООО «Аквамарин» вменяемое административное правонарушение совершено впервые.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 3 ст. 14.16 КоАП РФ не включен в перечень исключений, предусмотренных частью 2 ст. 4.1.1. КоАП РФ, по которым наказание в виде административного штрафа не может быть заменено на предупреждение.

Материалы дела об административном правонарушении не содержат доказательств, свидетельствующих о причинении вреда, наличии угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также о налички имущественного ущерба.

Таким образом, учитывая, что ранее ООО «Аквамарин» к административной ответственности за аналогичные правонарушения не привлекалось, совершенное правонарушение не входит в перечень, зафиксированный в ч.2 ст.4.1.1 КоАП РФ, и не повлекло имущественного ущерба, а так же причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, в силу п.3 ст.3.4 КоАП РФ назначенное ООО «Аквамарин» наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в порядке, предусмотренном ст.4.1.1 КоАП РФ.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также для признания деяния малозначительным, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Общество с ограниченной ответственностью «24 Градуса» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: подпись Л.А. Шуб