Дело №05-0243/19/2024

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

12 августа 2024 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Прянишникова В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, в отношении Величко Л. В., «данные изъяты»,, код подразделения 900-003, зарегистрированной и проживающей по адресу: «данные изъяты»,,-

**УСТАНОВИЛ:**

11 июля 2024 года около 09 часов 40 минут на крыльце у входа в здание Верховного Суда Республики Крым, расположенного по адресу: РК, г. Симферополь, ул. Севастопольская д. 43 гражданка Величко Л.В., была замечена за курением, чем нарушила общественный порядок и правила пребывания на территории и в здании Верховного Суда Республики Крым. Старший смены на объекте – судебный пристав по ОУПДС Жуков Е.В. застал гражданку Величко Л.В. за курением на территории суда, потребовал прекратить нарушать правила пребывания на территории суда. Старший смены на объекте – судебный пристав по ОУПДС Жуков Е.В. предупредил гражданку Величко Л.В., в случае не прекращения ею противоправных действий в отношении нее будет составлен административный протокол. Неоднократные требования старшего смены на объекте – судебного пристава по ОУПДС Жукова Е.В. прекратить курить на территории суда гражданка Величко Л.В. не исполняла. Таким образом, гражданкой Величко Людмилой Викторовной, было совершено деяние, содержащее признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ.

Величко Л.В. в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, что подтверждается почтовым уведомлением о вручении судебной повестки Величко Л.В. о дате и времени судебного заседания на 12 августа 2024 года на 09 часов 00 минут, направленной по адресу: «данные изъяты», с отметкой о вручении адресату 24 июля 2024 года, об уважительности причин своей неявки мирового судью не уведомила, об отложении рассмотрения дела не ходатайствовала, о рассмотрении дела в свое отсутствие не просила.

Согласно разъяснениям, содержащимся в Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (п.6), в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

При таких обстоятельствах, мировой судья признает Величко Л.В. надлежаще извещенной о времени и месте судебного заседания, а причины ее неявки в суд неуважительными, и считает возможным, в силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, рассмотреть дело в ее отсутствие по предоставленным доказательствам.

Огласив протокол по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, оценив добытые доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности для разрешения дела, мировой судья приходит к выводу о виновности Величко Л.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 17.3 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии со ст. [24.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.1/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ, в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении, выяснению подлежит наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным [Кодексом](consultantplus://offline/ref=8439FC7A980B7AD0A5CBBA71B7546E902ABD9C2DC0F3FCBEC0C3D31CD205EC23CBD83C676B9A420F5BCD418B66x3g4I) или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также его виновность в совершении административного правонарушения.

В соответствии с частью 2 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысяч до трех тысяч рублей.

Законные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов определяются его полномочиями, которые закреплены в Федеральном законе от 21.07.1997 №118-ФЗ (ред. 21.12.2021) «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации».

Согласно абз. 1 ст. 6.5. Федерального закона от 21.07.1997 №118-ФЗ (ред. 21.12.2021) «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» на органы принудительного исполнения возлагаются следующие задачи: по организации обеспечения и непосредственному обеспечению установленного порядка деятельности Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов (далее - суды).

Так, в силу [ч.1 ст.11](garantF1://11801340.1101) указанного Федерального закона от 21.07.1997 №118-ФЗ (ред. 21.12.2021) «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации», судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в том числе, обеспечивать в суде, а при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса, поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; при исполнении служебных обязанностей предупреждать и пресекать преступления и правонарушения.

В соответствии с ч.1 и ч.4 ст.14 указанного выше Федерального закона, законные требования сотрудника органов принудительного исполнения подлежат выполнению всеми

органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации. Законные требования сотрудника органов принудительного исполнения подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации. Действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей сотрудником органов принудительного исполнения, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

В силу пункта 6.2 Инструкции по организации пропускного режима в здания Верховного Суда Республики Крым, а также правила пребывания в зданиях, утвержденную совместным приказом Верховного Суда Республики Крым от 6 июля 2023 года №163/03-03 и главного управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым г. Севастополю от 6 июля 2023 года № 160. (далее – Инструкция), посетители суда обязаны соблюдать установленный порядок деятельности суда и нормы поведения в общественных

местах; выполнять требования и распоряжения председателя суда, судей, работников аппарата суда, судебных приставов, обеспечивающих установленный порядок в суде, залах судебных заседаний, не проявляя неуважительного отношения к ним посетителям суда; не препятствовать надлежащему исполнению работниками аппаратов суда и судебными приставами их служебных обязанностей.

В соответствии с п.7.1 вышеуказанной Инструкции, в случае нарушения посетителями, установленных в суде правил поведения, указанных в пункте 6.2 руководство суда, судьи, работники аппарата суда, судебные приставы, обеспечивающие установленный порядок в суде, в залах судебных заседаний, вправе делать им соответствующее замечания и применять иные меры воздействия, предусмотренные действующим законодательством.

Факт совершения Величко Л.В., правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, и ее вина в совершении указанного административного правонарушения подтверждаются следующими материалами дела: протоколом об административном правонарушении от 11.07.2024 года в отношении Величко Л.В., по ч.2 ст.17.3 КоАП РФ; актом об обнаружении административного правонарушения от 11.07.2024 года; рапортом старшего смены на объекте СП по ОУПДС СР по ОУПД Верховного суда Республики Крым, Арбитражного суда Республики Крым и Крымского гарнизонного военного суда ГУ ФССП России по Республике Крым и г. Севастополю, старшего лейтенанта внутренней службы Жукова Е.В. от 11.07.2024 года; объяснениями свидетеля Коретникова Ф.А. от 11.07.2024 года; объяснениями свидетеля Андрейченко М.С. от 11.07.2024 года; копией Инструкции по организации пропускного режима в здания Верховного Суда Республики Крым, а также правил пребывания в зданиях утвержденную совместным приказом Верховного Суда Республики Крым от 6 июля 2023 года №163/03-03 и главного управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым и г. Севастополю от 6 июля 2023 года № 160.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья  
приходит к выводу о том, что действия Величко Л.В. следует квалифицировать по ч.[2 ст.17.3](garantF1://12025267.17302) КоАП РФ, как неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Назначая административное наказание Величко Л.В., учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, имеющего постоянное место жительства, его имущественное положение, отсутствия обстоятельств отягчающих административную ответственность, мировой судья считает целесообразным назначить ей наказание в виде штрафа в минимальном размере в пределах санкции [ч.2 ст.17.3](garantF1://12025267.17302) КоАП РФ, что будет нести в себе цель воспитательного воздействия и способствовать недопущению новых правонарушений.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не установлено.

Срок давности привлечения Величко Л.В., к административной ответственности, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Руководствуясь ст.ст.29.9-29.10, 30.1 КоАП РФ, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Величко Л. В., «данные изъяты», признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, 295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, почтовый адрес: 295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164), банковские реквизиты: наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, код сводного реестра 35220323, КБК 828 1 16 01203 01 9000 140, УИН 0410760300195002432417136.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья В.В. Прянишникова