**Дело № 05-0245/19/2024**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

07 августа 2024 года гор. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Прянишникова В.В., рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Гаврильчука Сергея Алексеевича, директора Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования Республики Крым «Региональный центр по подготовке к военной службе и военно-патриотическому воспитанию, «данные изъяты»

по ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,-

**У с т а н о в и л :**

Как следует из протокола по делу об административном правонарушении МтСЗРК 04-09, составленного 08 июля 2024 года консультантом отдела трудовой миграции, альтернативной службы и создания рабочих мест для социально незащищенных граждан управления содействия занятости населения Министерства труда и социальной защиты Республики Крым «данные изъяты» в соответствии с п. 7 ч. 1. ч. 2, ч. 7 ст.53 Федерального закона от 12.12.2023 № 565-ФЗ «О занятости населения в Российской Федерации» (далее - Закон № 565-ФЗ), в целях реализации государственной политики в сфере занятости населения, работодатели обязаны ежемесячно не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным, информировать государственную службу занятости о выполнении квоты для приема на работу инвалидов посредством размещения соответствующей информации на единой цифровой платформе или на иных информационных ресурсах, на которых может размещаться такая информация в соответствии с Порядком, утвержденным Правительством Российской Федерации. Согласно информации территориального отделения Государственного казенного учреждения Республики Крым «Центр занятости населения» в г. Симферополь (далее - территориальное отделение) и материалов, направленных в Министерство труда и социальной защиты Республики Крым, в установленные сроки Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования Республики Крым «Региональный центр по подготовке к военной службе и военно-патриотическому воспитанию» (далее - ГБОУ ДО РК «Крымпатриотцентр»), не предоставило информацию о выполнении квоты для приема на работу инвалидов за март и апрель 2024 года. Из предоставленных в территориальное отделение ГБОУ ДО РК «Крымпатриотцентр» пояснений от 13.05.2024 следует, что, в связи со сменой руководителя и отсутствием на момент предоставления отчетности усиленной квалифицированной электронной подписи, отчетность за март и апрель 2024 года не была предоставлена. В ходе рассмотренных документов было выяснено: приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 20.03.2024 №165-к/п директор ГБОУ ДО РК «Крымпатриотцентр» «данные изъяты» был уволен с 20.03.2024; приказом ГБОУ ДО РК «Крымпатриотцентр» от 13.03.2024 №16/2-к временное исполнение № 16 отсутствует возложение обязанности по предоставлению отчетности в службу занятости; Заместитель директора - «данные изъяты» предоставила возражения, а также обращение в Министерство образования, науки и молодежи Республики Крым (письмо от 23.04.2024 №07-04/69) об урегулировании вопроса предоставления отчетности в службу занятости и в период отсутствия директора и необходимой электронной подписи. Приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 27.04.2024 №263-к/п назначен директором ГБОУ ДО РК «Крымпатриотцентр» Гаврильчук С.А. со 02.05.2024. Непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, влекут административную ответственность, предусмотренную статьёй19.7 КоАП РФ. В действиях (бездействиях) Гаврильчука С.А - директора ГБОУ ДО РК «Крымпатриотцентр» содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ. Время совершения административного правонарушения: 11.05.2024.

Должностное лицо Гаврильчук С.А. в судебное заседание не явился, почтовое отправление с судебной повесткой, направленной по адресу регистрации должностного лица: «данные изъяты» вернулось в адрес суда с отметкой об истечении срока хранения.

Согласно разъяснениям, изложенным в [пункте 6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ARB&n=694758&dst=100155&field=134&date=12.08.2024) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "судебное".

Таким образом, направленное Гаврильчуку С.А. извещение является надлежащим.

Мировой судья признает Гаврильчука С.А. надлежаще извещенным о времени и месте судебного заседания и считает возможным, в силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, рассмотреть дело в его отсутствие, по предоставленным доказательствам.

Огласив протокол по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, оценив имеющиеся в деле доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности для разрешения дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. [24.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.1/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ, в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении, выяснению подлежит наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным [Кодексом](consultantplus://offline/ref=8439FC7A980B7AD0A5CBBA71B7546E902ABD9C2DC0F3FCBEC0C3D31CD205EC23CBD83C676B9A420F5BCD418B66x3g4I) или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также его виновность в совершении административного правонарушения.

Согласно [ч. 1 ст. 19.7](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=460025&dst=10144&field=134&date=12.08.2024) КоАП РФ (ред. Закона от 29.12.2022 № 622-ФЗ, действующей на момент вмененного административного правонарушения), непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 6.16](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=479355&dst=3750&field=134&date=12.08.2024), [частью 2 статьи 6.31](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=479355&dst=5235&field=134&date=12.08.2024), [частями 1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=479355&dst=5677&field=134&date=12.08.2024), [2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=479355&dst=5679&field=134&date=12.08.2024) и [4 статьи 8.28.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=479355&dst=5683&field=134&date=12.08.2024), [статьей 8.32.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=479355&dst=7641&field=134&date=12.08.2024), [частью 1 статьи 8.49](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=479355&dst=8843&field=134&date=12.08.2024), [частью 5 статьи 14.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=479355&dst=7294&field=134&date=12.08.2024), [частью 4 статьи 14.28](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=479355&dst=2078&field=134&date=12.08.2024), [частью 1 статьи 14.46.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=479355&dst=7879&field=134&date=12.08.2024), [статьями 19.7.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=479355&dst=788&field=134&date=12.08.2024), [19.7.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=479355&dst=1053&field=134&date=12.08.2024), [19.7.2-1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=479355&dst=5274&field=134&date=12.08.2024), [19.7.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=479355&dst=1293&field=134&date=12.08.2024), [19.7.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=479355&dst=2165&field=134&date=12.08.2024), [19.7.5-1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=479355&dst=2230&field=134&date=12.08.2024), [19.7.7](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=479355&dst=7351&field=134&date=12.08.2024), [19.7.8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=479355&dst=4702&field=134&date=12.08.2024), [19.7.9](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=479355&dst=5099&field=134&date=12.08.2024), [19.7.12](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=479355&dst=6747&field=134&date=12.08.2024), [19.7.13](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=479355&dst=7622&field=134&date=12.08.2024), [19.7.14](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=479355&dst=8157&field=134&date=12.08.2024), [19.7.15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=479355&dst=9493&field=134&date=12.08.2024), [19.8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=479355&dst=101627&field=134&date=12.08.2024), [19.8.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=479355&dst=5427&field=134&date=12.08.2024), [частями 2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=479355&dst=10151&field=134&date=12.08.2024), [7](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=479355&dst=10161&field=134&date=12.08.2024), [8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=479355&dst=10163&field=134&date=12.08.2024) и [9 статьи 19.34](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=479355&dst=10165&field=134&date=12.08.2024) настоящего Кодекса.

В соответствии с п.7 ч.1 ст. 53 Закона № 565-ФЗ, в целях реализации государственной политики в сфере занятости населения работодатели информируют государственную службу занятости о [выполнении квоты](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=477572&dst=100013&field=134&date=12.08.2024) для приема на работу инвалидов.

Работодатели обязаны информировать государственную службу занятости посредством размещения информации, предусмотренной [частью 1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482646&dst=100602&field=134&date=12.08.2024) настоящей статьи, на единой цифровой платформе или на иных информационных ресурсах, на которых может размещаться такая информация в соответствии с порядком, утвержденным Правительством Российской Федерации (ч.2 ст. 53 Закона № 565-ФЗ).

Согласно ч.7 ст. 53 Закона № 565-ФЗ, о выполнении [квоты](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482646&dst=100464&field=134&date=12.08.2024) для приема на работу инвалидов работодатель обязан информировать государственную службу занятости ежемесячно не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным.

Так, как следует из протокола по делу об административном правонарушении, в нарушение п. 7 ч. 1. ч. 2, ч. 7 ст.53 Закона № 565-ФЗ), должностное лицо, директор ГБОУ ДО РК «Крымпатриотцентр» Гаврильчук С.А., не проинформировал государственную службу занятости о выполнении квоты для приема на работу инвалидов посредством размещения соответствующей информации на единой цифровой платформе или на иных информационных ресурсах, на которых может размещаться такая информация в соответствии с Порядком, утвержденным Правительством Российской Федерации, в том числе, за март 2024 года.

Вместе с тем, с учетом положений ч.7 ст. 53 Закона № 565-ФЗ, время совершения административного правонарушения по эпизоду март 2024 года – 11.04.2024 года.

Согласно [ч. 1 ст. 4.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=460025&dst=10533&field=134&date=12.08.2024) КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [ст. 19.7](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=460025&dst=101624&field=134&date=12.08.2024) КоАП РФ, составляет 90 календарных дней.

Обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения в отношении директора ГБОУ ДО РК «Крымпатриотцентр» Гаврильчука С.А. по эпизоду март 2024 года, имели место 11.04.2024 года.

Следовательно, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ч. 1 ст. 4.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=460025&dst=10533&field=134&date=12.08.2024) КоАП РФ для данной категории дел, по вмененному эпизоду: не информирование государственной службы занятости о выполнении квоты для приема на работу инвалидов за март 2024 года на момент рассмотрения дела об административном правонарушении истек.

В связи с этим производство по делу в отношении директора ГБОУ ДО РК «Крымпатриотцентр» Гаврильчука С.А. по ст. 19.7 КоАП РФ, по эпизоду за март 2024 года - подлежит прекращению по основанию, предусмотренному [п. 6 ч. 1 ст. 24.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=380578&dst=102287&field=134&date=12.08.2024) КоАП РФ, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Обсуждение вопроса о виновности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, за пределами данного срока, недопустимо.   
 При этом, мировой судья отмечает, что в силу презумпции невиновности ([ст. 1.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=460025&dst=100027&field=134&date=12.08.2024) КоАП РФ) лицо, в отношении которого дело об административном правонарушении прекращено ввиду истечения сроков давности, считается невиновным, то есть государство, отказываясь от преследования лица за административное правонарушение, не ставит более под сомнение его статус в качестве невиновного и, более того, признает, что не имеет оснований для опровержения его невиновности (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 15 января 1998 года [N 2-П](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=17504&date=12.08.2024), от 18 февраля 2000 года [N 3-П](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=26325&date=12.08.2024), от 16 июня 2009 года [N 9-П](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=88989&date=12.08.2024)).

Также, как следует из протокола по делу об административном правонарушении, составленного в отношении должностного лица: директора ГБОУ ДО РК «Крымпатриотцентр» Гаврильчука С.А., в нарушение п. 7 ч. 1. ч. 2, ч. 7 ст.53 Закона № 565-ФЗ), должностное лицо директор ГБОУ ДО РК «Крымпатриотцентр» Гаврильчук С.А., не проинформировал государственную службу занятости о выполнении квоты для приема на работу инвалидов посредством размещения соответствующей информации на единой цифровой платформе или на иных информационных ресурсах, на которых может размещаться такая информация в соответствии с Порядком, утвержденным Правительством Российской Федерации, в том числе, за апрель 2024 года.

Время совершения административного правонарушения по указанному эпизоду 11.05.2024 года.

Срок давности на момент рассмотрения дела об административном правонарушении по эпизоду не информирования государственной службы занятости о выполнении квоты для приема на работу инвалидов за апрель 2024 года не истек.

Вместе с тем, квалификация административного правонарушения (проступка) предполагает наличие состава правонарушения. В структуру состава административного правонарушения входят следующие элементы: объект правонарушения, объективная сторона правонарушения, субъект правонарушения, субъективная сторона административного правонарушения. При отсутствии хотя бы одного из элементов состава административного правонарушения лицо не может быть привлечено к административной ответственности.

Субъектами административной ответственности на основании [статьи 19.7](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=383440&dst=101624&field=134&date=12.08.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются, в числе прочих должностные лица.

Объектом правонарушения по [статье 19.7](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=419255&dst=101624&field=134&date=12.08.2024) КоАП РФ являются общественные отношения в сфере государственного и муниципального управления.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного статьей 19.7 КоАП РФ, выражается в нарушении установленной законом обязанности по предоставлению информации. Это нарушение может заключаться: собственно в непредставлении информации; в представлении информации с нарушением установленных сроков; в представлении неполной информации; в представлении искаженной (недостоверной) информации.

С субъективной стороны рассматриваемое правонарушение характеризуется умыслом либо неосторожностью.

В вину должностному лицу: директору ГБОУ ДО РК «Крымпатриотцентр» Гаврильчуку С.А. вменено не информирование государственной службы занятости о выполнении квоты для приема на работу инвалидов за апрель 2024 года.

Согласно ч.7 ст. 53 Закона № 565-ФЗ, о выполнении [квоты](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482646&dst=100464&field=134&date=12.08.2024) для приема на работу инвалидов работодатель обязан информировать государственную службу занятости ежемесячно не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным.

Таким образом, как следует из протокола по делу об административном правонарушении, Гаврильчук С.А. как директор ГБОУ ДО РК «Крымпатриотцентр» должен был проинформировать государственную службу занятости за отчетный период апрель 2024 года не позднее 10.05.2024 года.

Однако, как следует из материалов дела об административном правонарушении, Гаврильчук С.А. был назначен директором ГБОУ ДО РК «Крымпатриотцентр» приказом Министерства образования, науки молодежи Республики Крыи от 27.04.2024 года №263-к\п со 02.05.2024 года (копия приказа в материалах дела об административном правонарушении).

Также, согласно ч.2 ст. 53 Закона № 565-ФЗ, работодатели обязаны информировать государственную службу занятости посредством размещения информации, предусмотренной [частью 1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482646&dst=100602&field=134&date=12.08.2024) настоящей статьи, на единой цифровой платформе или на иных информационных ресурсах, на которых может размещаться такая информация в соответствии с порядком, утвержденным Правительством Российской Федерации (ч.2 ст. 53 Закона № 565-ФЗ).

Вместе с тем, как следует из письменных пояснений Гаврильчука С.А., имеющихся в материалах дела об административном правонарушении, он не имел возможности своевременно информировать государственную службу занятости, поскольку электронную подпись получил только 16.05.2024 года, т.е. за пределами установленного законом срока для предоставления отчетности.

Указанным обстоятельствам, должностным лицом, составившем протокол по делу об административном правонарушении в отношении Гаврильчука С.А. по ст. 19.7 КоАП РФ, не дана оценка, они лишь были перечислены в протоколе по делу об административном правонарушении.

В то время, как дата, с которой Гаврильчук С.А. приступил к обязанностям директора учреждения – 02.05.2024 года, а также получение им электронной цифровой подписи – 16.05.2024 года, являются объективными причинами, не позволившими ему своевременно проинформировать государственную службу занятости о выполнении [квоты](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482646&dst=100464&field=134&date=12.08.2024) для приема на работу инвалидов за апрель 2024 года, с соблюдением требований ч.7 ст. 53 Закона № 565-ФЗ, и в порядке, установленном ч.2 ст. 53 Закона № 565-ФЗ, которым установлена обязанность работодателей по информированию государственной службы занятости посредством размещения информации, предусмотренной [частью 1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482646&dst=100602&field=134&date=12.08.2024) настоящей статьи, на единой цифровой платформе или на иных информационных ресурсах, на которых может размещаться такая информация в соответствии с порядком, утвержденным Правительством Российской Федерации, т.е. только с помощью электронной цифровой подписи.

При этом, следует отметить, что срок между назначением Гаврильчука С.А. на должность директора: 02.05.2024 года и фактическим получением им электронной цифровой подписи 16.05.2024 года является разумным.

С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу об отсутствии с действиях должностного лица Гаврильчука С.А. вины: как в форме умысла, так и в форме неосторожности, во вмененном административном правонарушении по ст. 19.7 КоАП РФ по эпизоду не информирования государственной службы занятости о выполнении [квоты](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482646&dst=100464&field=134&date=12.08.2024) для приема на работу инвалидов за апрель 2024 года, т.е. субъективной стороны административного правонарушения.

Административное правонарушение признается совершенным только при наличии всех предусмотренных законом признаков состава правонарушения ([абз. 2 п. 19](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=404814&dst=100073&field=134&date=30.07.2024) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Отсутствие состава административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении ([пункт 2 части 1 статьи 24.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=340745&dst=5998&field=134&date=30.07.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

С учетом изложенного, применяя разъяснения, данные в [абз. 2 п. 19](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=404814&dst=100073&field=134&date=30.07.2024) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", мировой судья, приходит к выводу о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.7 КоАП РФ по эпизоду не информирования государственной службы занятости о выполнении [квоты](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482646&dst=100464&field=134&date=12.08.2024) для приема на работу инвалидов за апрель 2024 года, по основаниям [пункта 2 части 1 статьи 24.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=480454&dst=5998&field=134&date=12.08.2024) КоАП РФ - за отсутствием в действиях Гаврильчука С.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ.

При этом, мировой судья полагает необходимым отметить, что ГБОУ ДО РК «Крымпатриотцентр» предпринимались меры для урегулирования ситуации по информированию государственной службы занятости о выполнении квоты для приему на работу инвалида и было направлено соответствующее письмо 23.04.2024 года в адрес, в том числе, Государственного казенного учреждения Республики Крым «Центр занятости населения» с просьбой оказания содействия для урегулирования ситуации, в связи с увольнением директора учреждения Полковникова Д.А. и отсутствия электронной подписи, т.е. предприятие предпринимало меры для разрешения возникшей ситуации и выполнения требований Закона № 565-ФЗ.

Руководствуясь ст.ст.29.9-29.10, 30.1 КоАП РФ, мировой судья –

**П о с т а н о в и л:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении директора Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования Республики Крым «Региональный центр по подготовке к военной службе и военно-патриотическому воспитанию», Гаврильчука Сергея Алексеевича по ст. 19.7 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации:

-по эпизоду не информирования государственной службы занятости о выполнении [квоты](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482646&dst=100464&field=134&date=12.08.2024) для приема на работу инвалидов за март 2024 года - прекратить по основанию, предусмотренному [п. 6 ч. 1 ст. 24.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=380578&dst=102287&field=134&date=12.08.2024) КоАП РФ, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности;

- по эпизоду не информирования государственной службы занятости о выполнении [квоты](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=482646&dst=100464&field=134&date=12.08.2024) для приема на работу инвалидов за апрель 2024 года - прекратить по основанию, предусмотренному [пунктом 2 части 1 статьи 24.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=480454&dst=5998&field=134&date=12.08.2024) КоАП РФ - за отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ.

Жалоба на постановление может быть подана в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья В.В. Прянишникова