№05-0249/19/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 мая 2021 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Василькова И.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении

Пахомова Николая Сергеевича, «данные изъяты»,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

11 марта 2021 года в офисе Общества с ограниченной ответственностью «Содействие» (далее ООО «Содействие»), расположенном по адресу: г. Симферополь, ул. Залесская, 47, Пахомов Н.С. умышленно, с целью унижения чести и достоинства другого лица, оскорбил Тарасенко А.П. грубой нецензурной бранью, чем унизил в неприличной форме его честь и достоинство.

Пахомов Н.С. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, о причинах неявки суду не известно. Почтовая корреспонденция, направленная по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, была возвращена в суд с отметкой об истечении срока хранения.

С учетом разъяснений, данных в пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», а также положений ст. 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Пахомов Н.С. считается надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Потерпевший Тарасенко А.П., а также помощник прокурора Центрального района г. Симферополя в судебное заседание не явились, извещены надлежаще.

Учитывая надлежащее извещение участников процесса, считаю возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Часть 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей.

Норма названной статьи направлена на защиту личных неимущественных прав граждан. Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в оскорблении, т.е. в унижении чести и достоинства другого лица, выраженного в неприличной форме.

Унижение чести и достоинства – это отрицательная оценка личности в обобщенном виде, направленная на ее дискредитацию, подрыв авторитета человека, как в глазах окружающих, так и в своих собственных.

По смыслу административного закона отрицательная оценка личности должна быть выражена исключительно в неприличной, то есть в открыто циничной, противоречащей общечеловеческим требованиям морали и принятой манере общения между людьми, форме и является необходимым условием для данного состава административного правонарушения.

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной форме (циничной, противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали). Признаки оскорбления налицо только в тех случаях, когда действия лица направлены против определенного человека и нет сомнений в том, что речь идет именно о нем.

Субъективная сторона оскорбления характеризуется умышленной виной, виновный осознает, что наносит оскорбление другому лицу и желает совершить соответствующее деяние.

В судебном заседании установлено, что 11 марта 2021 года в офисе Общества с ограниченной ответственностью «Содействие» (далее ООО «Содействие»), расположенном по адресу: г. Симферополь, ул. Залесская, 47, Пахомов Н.С. умышленно, с целью унижения чести и достоинства другого лица, оскорбил Тарасенко А.П. грубой нецензурной бранью, чем унизил в неприличной форме его честь и достоинство.

Материалы дела свидетельствуют, что прокуратурой Центрального района г. Симферополя по результатам проведения проверки по обращению Тарасенко А.П. 12.04.2021 вынесено постановление о возбуждении в отношении Пахомова Н.С. дела об административном правонарушении по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по факту оскорбления потерпевшего с целью унижения его чести и достоинства, выраженного в неприличной форме, которое имело место 11.03.2021 в офисе ООО «Содействие», расположенном по адресу: г. Симферополь, ул. Залесская, 47.

Основанием для принятия 12.04.2021 постановления о возбуждении в отношении Пахомова Н.С. дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, была жалоба потерпевшего от 16.03.2021.

Согласно указанной жалобе последний указал, что Пахомов Н.С. 11.03.2021 высказывал в его адрес оскорбления в неприличной форме с использованием ненормативной лексики, тем самым унизил его честь и достоинство. При этом высказывания Пахомова Н.С. в его адрес носили открыто циничный характер, в форме, противоречащей общечеловеческим требованиям морали.

В материалах дела также имеются объяснения Селяметовой А.М., которая является учителем русского языка и литературы МБОУ «СОШ №26 им. М.Т. Калашникова» и имеет диплом о высшем образовании по специальности «Филология», согласно которым, последняя, по результатам изучения видеозаписи и материалов проверки указала о том, что произнесенные слова являются оскорбительными, выраженными в неприличной форме, унижают честь и достоинство лица, которому они адресованы.

Вина Пахомова Н.С. в совершении данного правонарушения подтверждается установленными в судебном заседании обстоятельствами по делу и исследованными доказательствами, а именно: жалобой Тарасенко А.П. от 16.03.2021, объяснениями Пахомова Н.С. от 25.03.2021, в которых последний не отрицал обстоятельств, произошедших 11.03.2021, объяснениями Селяметовой А.М., постановлением о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от 12.04.2021.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Пахомова Н.С. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу о виновности Пахомова Н.С. в инкриминируемом правонарушении и квалифицирую действия последнего по ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Учитывая установленные мировым судьей обстоятельства, а также, принимая во внимание положения ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок привлечения Пахомова Н.С. к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Исходя из обстоятельств дела, характера вменного правонарушения, оснований для освобождения Пахомова Н.С. от административной ответственности, предусмотренных ст. 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Пахомова Н.С. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии со ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Пахомова Н.С. следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в минимальном размере в пределах санкции, предусмотренной ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Пахомова Николая Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, Казначейский счет: 03100643350000017500, УИН 0, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01053 01 9000 140, административный штраф по постановлению №05-0249/19/2021 от 18.05.2021 в отношении Пахомова Николая Сергеевича.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.С. Василькова