№05-0262/19/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 августа 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Шуб Л.А.,

рассмотрев в помещении судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

должностного лица – «данные изъяты»,Акционерного общества «Крымхлеб» Гаркуша Р.В., «данные изъяты»,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Гаркуша Р.В., являясь должностным лицом – «данные изъяты», Акционерного общества «Крымхлеб» (далее АО «Крымхлеб», юридическое лицо), зарегистрированного по адресу: «данные изъяты»,, не выполнил мероприятия по подготовке к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на территории Российской Федерации от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, а именно: 11.07.2024 в 16 часов 00 минуту в ходе выездной внеплановой проверки по адресу: «данные изъяты»,, установлено, что в нарушение абзаца 8 пункта 20 Положения о гражданской обороне в Российской Федерации, абзаца 6 подпункта 16.13 Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях, утвержденного приказом МЧС России от 14.11.2008 №687 на предприятии не создан страховой фонд документации (необходимый для выживания населения при военных конфликтах или вследствие этих конфликтов, а также при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера).

В судебное заседание Гаркуша Р.В. не явился, о месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, судебная повестка, направленная по адресу места жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, возвращена в связи с истечением срока хранения.

С учетом разъяснений, данных Пленумом Верховного Суда РФ в пункте 6 постановления от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", а также положений ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Гаркуша Р.В. считается надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Гаркуша Р.В.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Невыполнение мероприятий по подготовке к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на территории Российской Федерации от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

В судебном заседании установлено, что на основании решения о проведении внеплановой выездной проверки №2406/091-91/209-В/РВП от 13.06.2024 11.07.2024 проведена выездная внеплановая проверка АО «Крымхлеб» в рамках Федерального закона от 31.07.2020 №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», в ходе которой установлено, что в нарушение абзаца 8 пункта 20 Положения о гражданской обороне в Российской Федерации, абзаца 6 подпункта 16.13 Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях, утвержденного приказом МЧС России от 14.11.2008 №687 на предприятии не создан страховой фонд документации (необходимый для выживания населения при военных конфликтах или вследствие этих конфликтов, а также при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера).

По результатам проверки составлен акт №2406/091-91/209-В/АВП от 11.07.2024.

Выявленные в ходе проверки нарушения послужили основанием для возбуждения в отношении Гаркуша Р.В. административного правонарушения по признакам состава, предусмотренного частью 2 статьи 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно приказа от 13.04.2021 №924 заместитель генерального директора АО «Крымхлеб» Гаркуша Р.В. назначен заместителем руководителя гражданской обороны, председателем объектовой эвакуационной комиссии.

Таким образом, с учетом установленных по делу обстоятельств, а также положений статьи 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, именно Гаркуша Р.В. является субъектом вменного правонарушения.

Вина Гаркуша Р.В. в совершении вмененного правонарушения подтверждается установленными по делу обстоятельствами и исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении №14 от 24.07.2024, копией решения о проведении выездной внеплановой проверки №2406/091-91/209-В/РВП от 13.06.2024, копией акта выездной внеплановой проверки №2406/091-91/209-В/АВП от 11.07.2024, копией приказа от 13.04.2021 №924.

Доказательств соблюдения требований действующего законодательства в области гражданской обороны лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не представлено, как и не представлено доказательств наличия объективных причин, свидетельствующих о невозможности их соблюдения, а также, что юридическим лицом предпринимались действенные меры, направленные на выполнение предписаний действующего законодательства.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу о виновности Гаркуша Р.В. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: в невыполнении мероприятий по подготовке к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на территории Российской Федерации от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий.

Учитывая характер вмененного Гаркуша Р.В. деяния, установленные мировым судьей обстоятельства, а также положения части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Гаркуша Р.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

В силу части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, в соответствии со ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу не установлено.

В силу характера правонарушения и обстоятельств дела, оснований для освобождения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, от административной ответственности, предусмотренных статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется, поскольку состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 2 статьи 20.7 названного Кодекса, является формальным и не предусматривает в качестве обязательного условия наступление последствий, в связи с чем отсутствие вреда и последствий, имевших место в результате допущенных нарушений, сами по себе не свидетельствуют о малозначительности деяния.

Исходя из обстоятельств дела, характера вмененного правонарушения, наличия возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, оснований для применения положений статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения с учетом положений части 2 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных статьями 3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности Гаркуша Р.В., обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Гаркуша Р.В. следует подвергнуть наказанию в виде штрафа в пределах санкции части 2 статьи 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Гаркуша Р. В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа – УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, Код Сводного реестра 35220323, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ОГРН 1149102019164, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, УИН 0410760300195002622420112, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01203 01 0007 140.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Л.А. Шуб