Дело №05-0266/19/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 мая 2021 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым Василькова И.С.,

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

должностного лица – начальника ОАХ Общества с ограниченной ответственностью «Институт Шельф» Фрика Григория Богдановича, «данные изъяты»,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного частью 1 и частью 2 статьи 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

21 апреля 2021 в результате проведения проверки органом государственного контроля (надзора) в отношении юридического лица Общества с ограниченной ответственностью «Институт Шельф» (далее ООО «Институт Шельф»), расположенного по адресу: Республика Крым. г. Симферополь, ул. Севастопольская, 45, проводимой на основании Распоряжения органа государственного контроля (надзора) N 12 от 09.04.2021, изданного начальником ОНД по г. Симферополю УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым, выявлены нарушения требований Федерального закона от дата №28-ФЗ "О гражданской обороне" и других правовых и нормативно-правовых актов в области гражданской обороны. Должностным лицом - начальником ОАХ ООО «Институт Шельф» Фриком Г.Б. нарушены требования Федерального закона от 12.02.1998 №28-ФЗ «О гражданской обороне» и других правовых и нормативно-правовых актов в области гражданской обороны.

В судебное заседание Фрик Г.Б. не явился, о месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, судебная повестка, направленная по адресу места жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, адресатом получена.

С учетом разъяснений, данных Пленумом Верховного Суда РФ в пункте 6 постановления от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", а также положений ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Фрик Г.Б. считается надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Фрика Г.Б.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Часть 1 статьи 20.7 КоАП РФ предусматривает ответственность за невыполнение установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации специальных условий (правил) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Административная ответственность по ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ наступает за невыполнение установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации специальных условий (правил) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны.

В силу части 2 статьи 20.7 КоАП РФ невыполнение мероприятий по подготовке к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на территории Российской Федерации от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

В соответствии со ст. 1, 2, 6 Федерального закона от 12.02.1998 №28-ФЗ «О гражданской обороне» гражданская оборона представляет собой систему мероприятий по подготовке к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на территории Российской Федерации от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, а также при возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

В соответствии со ст. 19 Федерального закона от 12.02.1998 №28-ФЗ «О гражданской обороне» неисполнение должностными лицами и гражданами Российской Федерации обязанностей в области гражданской обороны влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В силу п. 2 Постановления Правительства Российской Федерации от дата №804 «Об утверждении Положения о гражданской обороне в Российской Федерации» подготовка к ведению гражданской обороны заключается в заблаговременном выполнении мероприятий по подготовке к защите населения, материальных и культурных ценностей на адрес от опасностей, возникающих при военных конфликтах или вследствие этих конфликтов, а также при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера.

В силу пункта 2 Положения о создании (назначении) в организациях структурных подразделений (работников), уполномоченных на решение задач в области гражданской обороны, утвержденного постановлением Правительства РФ от дата N 782, в организациях независимо от их организационно - правовой формы с целью управления гражданской обороной создаются (назначаются) структурные подразделения (работники) по гражданской обороне.

При рассмотрении дела установлено, что 21.04.2021, в результате проведения проверки органом государственного контроля (надзора) в отношении юридического лица ООО «Институ Шельф», проводимой на основании Распоряжения органа государственного контроля (надзора) №12 от 09.04.2021, изданного начальником ОНД по г. Симферополю УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым, выявлены нарушения требований Федерального закона от дата №28-ФЗ «О гражданской обороне» и других правовых и нормативно-правовых актов в области гражданской обороны.

Таким образом, должностным лицом – начальником ОАХ ООО «Институт Шельф» Фриком Г.Б. нарушены требования Федерального закона от 12.02.1998 №28-ФЗ «О гражданской обороне» и других правовых и нормативно-правовых актов в области гражданской обороны.

Вина Фрика Г.Б. в совершении административного правонарушения объективно подтверждается письменными материалами дела, исследованными в судебном заседании: протоколом об административном правонарушении №8 от 21.04.2021; распоряжением органа государственного контроля (надзора) о проведении плановой выездной проверки №12 от 09.04.2021; актом проверки органа государственного контроля (надзора) №12 от 21.04.2021,приказом о назначении ответственного по пожарной безопасности №48 от 02.04.2021сведениями из ЕГРЮЛ и иными документами.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Фрика Г.Б. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Таким образом, совершенное деяние образует составы административных правонарушений, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 20.7 КоАП РФ. - ст. 20.7 ч. 1 КоАП РФ - невыполнение установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации специальных условий (правил) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны;

- ст. 20.7 ч. 2 КоАП РФ - невыполнение мероприятий по подготовке к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на территории Российской Федерации от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Фрика Г.Б. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были. Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, в соответствии со ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 4.4 КоАП РФ при совершении лицом двух и более административных правонарушений административное наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение. При этом в силу ч. 2 ст. 4.4 КоАП РФ при совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) настоящего Кодекса и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, органу, должностному лицу, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания.

Аналогичная правовая позиция изложена в пункте 24 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Следовательно, Фрик Г.Б., совершив одним действием административные правонарушения, ответственность за которые предусмотрена ч. 1 ч. 2 ст. 20.7 КоАП РФ, рассмотрение которых подведомственно одному судье, подлежит привлечению к административной ответственности с назначением административного наказания в пределах санкции, предусматривающей назначение более строгого административного наказания, в соответствии с санкцией ч. 2 ст. 20.7 КоАП РФ.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, имущественное положение и личность Фрика Г.Б., сведения о привлечении, которого ранее к административной ответственности отсутствуют, полагаю возможным назначить ему административное наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст.29.9-29.10, 30.1 КоАП РФ, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Фрика Григория Богдановича признать виновным в совершении виновным в совершении административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ч. 2 ст. 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, Казначейский счет: 03100643000000017500, УИН 0, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01203 01 0007 140, постановление №05-0266/19/2021 от 27.05.2021 в отношении Фрика Григория Богдановича.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.С. Василькова