Дело №05-0267/19/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 июня 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Шуб Л.А.,

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Пинчука Валерия Николаевича, «данные изъяты»

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст.17.8Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Пинчук В.Н. 31.05.2023 в 15 часов 24 минуты, находясь по месту своего жительства по адресу: «данные изъяты», воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава, находящегося при исполнении своих служебных обязанностей, по обеспечению безопасности должностных лиц ОСП по Центральному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым.

В судебное заседание Пинчук В.Н. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, почтовая корреспонденция, направленная в адрес лица, была возвращена в суд с отметкой об истечении срока хранения.

С учетом разъяснений, данных в п. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», а также положений ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Пинчук В.Н. считается надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Пинчука В.Н.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В силу п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 17.8 КоАП РФ воспрепятствование законной деятельности судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей, влечет за собой административную ответственность. Так, в соответствии со ст. 14 ФЗ "О судебных приставах" требования судебного пристава обязательны для всех органов, организаций, должностных лиц и граждан на территории Российской Федерации.

Невыполнение требований судебного пристава и действия, препятствующие исполнению возложенных на него обязанностей, влекут ответственность в порядке, установленном законом.

В соответствии со ст. 33 Федерального закона "Об исполнительном производстве", если должником является гражданин, то исполнительные действия совершаются и меры принудительного исполнения применяются судебным приставом-исполнителем по его месту жительства, месту пребывания или местонахождению его имущества.

В судебном заседании установлено, что в ходе исполнения служебных обязанностей судебным приставом – исполнителем 31.05.2023 в 15 часов 24 минут по «данные изъяты», на основании заявки на обеспечение судебными приставами по ОУДПС должностных лиц ФССП России при исполнении своих служебных обязанностей, Пинчук В.Н. в категорической форме отказался впустить в жилое помещение сотрудников органов принудительного исполнения, отталкивал от себя дверью, выражался нецензурной бранью. Таким образом, будучи предупрежденным об административной ответственности, воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава.

Данные обстоятельства подтверждаются исследованными в ходе судебного разбирательства доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении из которого усматривается, что привлекаемое лицо ознакомлено со ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, ознакомлен с протоколом об административном правонарушении, о чем расписался.

Протокол об административном правонарушении соответствует ст. 28.2 КоАП РФ, в нем указаны все сведения, необходимые для рассмотрения дела. Основанием для его составления и возбуждения тем самым производства по делу об административном правонарушением явилось непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, что согласуется с п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ, а также другими материалами дела.

Исследовав и проанализировав представленные доказательства, мировой судья признает их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, а также приходит к выводу о том, что данные доказательства собраны в соответствии с требованиями ст. 26.2 КоАП РФ, соответствуют предъявленным к ним требованиям, а именно содержат фактические сведения о событии правонарушения, времени и месте его совершения, в представленных материалах указано существо правонарушения в соответствии с КоАП РФ, каких-либо фактов нарушения определенной законом процедуры сбора и фиксации доказательств не установлено, в связи с чем, подвергать сомнению письменные доказательства у мирового судьи оснований не имеется.

Вина Пинчука В.Н. при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении №534/23/82004-АП от 31.05.2023, письменными объяснениями свидетелей, отобранных в день совершения административного правонарушения, которые получены в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Письменные пояснения свидетелей, присутствовавших при выявлении и фиксации факта инкриминируемого Пинчуку В.Н. административного правонарушения, являются последовательными, противоречий не содержат, что, в свою очередь, свидетельствует об их правдивости и достоверности. Указанные пояснения свидетелей полностью отвечают фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании, а также исследованным в судебном заседании материалам дела.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Пинчука В.Н. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу, что Пинчук В.Н. совершил правонарушение, предусмотренное ст.17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Пинчука В.Н. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих ответственность, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, предусмотренным ч. 1 ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является повторное совершение в течение года однородного правонарушения, поскольку постановлением от 11.04.2023 по делу № 05-0267/19/2023, вступившим в законную силу 11.05.2023, Пинчук В.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено административное наказание в виде предупреждения. Принимая во внимание положения с. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также установленные по делу обстоятельства, Пинчук В.Н. считается ранее подвергнутым административному наказанию за однородные правонарушения.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие смягчающих и наличие отягчающих ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым подвергнуть Пинчука В.Н. административному наказанию в виде штрафа в максимальном размере, предусмотренном санкцией статьи ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.5, 4.1, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП Российской Федерации, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Пинчука Валерия Николаевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1 500 (одна тысяча пятьсот) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, Казначейский счет: 03100643000000017500, УИН 0410760300195002672317139, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01173 01 0008 140, постановление по делу №05-0267/19/2023 от 20.06.2023 в отношении Пинчука Валерия Николаевича.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: Л.А. Шуб