Дело № 05-0269/19/2022

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 июня 2022 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Шуб Л.А.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Общества с ограниченной ответственностью «Оргтехавтоматизация», «данные изъяты»,

по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Оргтехавтоматизация» (далее ООО «Оргтехавтоматизация», юридическое лицо), зарегистрированное по адресу: «данные изъяты», не представило в ИФНС России по г. Симферополю в установленный законодательством срок – по 31.03.2022 включительно, годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность за 2021 год, фактически отчетность представлена 01.04.2022.

Законный представитель лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, по месту регистрации юридического лица, о причинах неявки не сообщил, ходатайств мировому судье не направил.

Учитывая п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №5 от 24.03.2005 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях», положения ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, законный представитель лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие законного (уполномоченного) представителя юридического лица.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ч. 1 ст.2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч. 2 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии с ч. 1 ст. 2.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях образует, в том числе, непредставление в государственный орган (должностному лицу), орган, осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности.

Согласно ч. 3 ст. 18 Федерального закона от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете» в целях формирования государственного информационного ресурса экономический субъект обязан представлять один экземпляр составленной годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности (далее - обязательный экземпляр отчетности) в налоговый орган по месту нахождения экономического субъекта, если иное не установлено настоящей статьей.

В соответствии с ч. 5 ст. 18 указанного Закона обязательный экземпляр отчетности представляется экономическим субъектом в виде электронного документа не позднее трех месяцев после окончания отчетного периода.

Следовательно, граничным сроком предоставления годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2021 года является 31.03.2022.

Из материалов дела установлено, что годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность подана в ИФНС России по г. Симферополю юридическим лицом посредством телекоммуникационной связи – 01.04.2022, граничный срок предоставления отчетности – 31.03.2022, то есть отчетность представлена с нарушением граничного срока предоставления.

Вина юридического лица в совершении вмененного правонарушения подтверждается надлежащими и допустимыми доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: протоколом об административном правонарушении №91022209700533200002 от 19.05.2022, копией упрощенной бухгалтерской (финансовой) отчетности, копией квитанции о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде, выпиской из ЕГРЮЛ.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности юридического лица в совершении вмененного административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует бездействие юридического лица по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: непредставление в орган, осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы юридического лица при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Объективных данных, свидетельствующих, что юридическим лицом были приняты все предусмотренные законодательством Российской Федерации меры для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, не установлено, не представлено доказательств, подтверждающие наличие указанных обстоятельств и законным представителем юридического лица. Оснований для применения положений ч. 4 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Оснований для освобождения от административной ответственности, предусмотренных ст. 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также для прекращения производства по делу, не установлено. Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истек.

В силу ч. 3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. ст. 4.2, ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, по делу не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, характер совершенного юридическим лицом административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, то обстоятельство, что юридическое лицо впервые привлекается к административной ответственности (иной информации материалы дела не содержат), мировой судья считает возможным подвергнуть ООО «Оргтехавтоматизация» административному наказанию в виде предупреждения в пределах санкции ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по которой квалифицированы его действия.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Оргтехавтоматизация» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Л.А. Шуб