Дело № 05-0270/19/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 июня 2022 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Шуб Л.А.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

должностного лица – генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Крымкулинар» Семешина Александра Алексеевича, «данные изъяты»,

по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Семешин А.А., будучи должностным лицом – генеральным директором Общества с ограниченной ответственностью «Крымкулинар» (далее ООО «Крымкулинар», юридическое лицо), зарегистрированного по адресу: «данные изъяты», не представил в ИФНС России по г. Симферополю в установленный законодательством срок – по 31.03.2022 включительно, годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность за 2021 год, фактически отчетность представлена 03.04.2022.

Семешин А.А. в судебное заседание не явился, извещен надлежаще, направил в адрес суда ходатайство, в котором просил рассмотреть дело в его отсутствие, также указал, что вину в инкриминируемом ему правонарушении признает в полном объеме, просил освободить его от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного правонарушения.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Семешина А.А.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ч. 1 ст.2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях образует, в том числе, непредставление в государственный орган (должностному лицу), орган, осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности.

Согласно ч. 3 ст. 18 Федерального закона от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете» в целях формирования государственного информационного ресурса экономический субъект обязан представлять один экземпляр составленной годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности (далее - обязательный экземпляр отчетности) в налоговый орган по месту нахождения экономического субъекта, если иное не установлено настоящей статьей.

В соответствии с ч. 5 ст. 18 указанного Закона обязательный экземпляр отчетности представляется экономическим субъектом в виде электронного документа не позднее трех месяцев после окончания отчетного периода.

Следовательно, граничным сроком предоставления годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2021 года является 31.03.2022.

Из материалов дела установлено, что годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность подана в ИФНС России по г. Симферополю юридическим лицом посредством телекоммуникационной связи – 03.04.2022, граничный срок предоставления отчетности – 31.03.2022, то есть отчетность представлена с нарушением граничного срока предоставления.

Согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц генеральным директором ООО «Крымкулинар» является Семешин А.А.

Таким образом, с учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является именно Семешин А.А. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Вина Семешина А.А. в совершении вмененного правонарушения подтверждается надлежащими и допустимыми доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: протоколом об административном правонарушении №91022209700350700002/17 от 17.05.2022, копией упрощенной бухгалтерской (финансовой) отчетности, копией квитанции о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде, выпиской из ЕГРЮЛ.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Семешина А.А. в совершении вмененного административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует бездействие Семешина А.А. по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: непредставление в орган, осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Семешина А.А. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Объективных данных, свидетельствующих, что Семешиным А.А. были приняты все предусмотренные законодательством Российской Федерации меры для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, не установлено, не представлено доказательств, подтверждающие наличие указанных обстоятельств и Семешиным А.А.

Исходя из санкции ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, основания для применения положений ч. 5 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отсутствуют.

Оснований для освобождения Семешина А.А. от административной ответственности, предусмотренных ст. 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, о чем ставит вопрос лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не имеется, исходя из следующего.

Так, в соответствии со ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Как указал в своем постановлении Пленум Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При этом необходимо иметь в виду, что с учетом признаков объективной стороны некоторых административных правонарушений, они ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 25 февраля 2014 года N 4-П, не являются показателями малозначительности обстоятельства, не имеющие непосредственного значения для оценки самого административного правонарушения, а характеризующие личность и имущественное положение физического лица, привлекаемого к административной ответственности, или особенности материального (экономического) статуса привлекаемого к ответственности юридического лица либо его постделиктное поведение, в том числе добровольное устранение негативных последствий административного правонарушения, которые в силу ч. ч. 2 и 3 ст . 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении наказания в качестве обстоятельств, смягчающих ответственность.

Из этого следует, что в системе действующего правового регулирования институт освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения ориентирован исключительно на правоприменительную оценку самого правонарушения.

По юридической конструкции правонарушение, предусмотренное ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образует формальный состав. Оно считается оконченным с момента нарушения – непредставление в установленный срок в государственные органы сведений, представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом его законной деятельности.

Непосредственным объектом правонарушения, предусмотренного статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является санкционированный государством порядок предоставления сведений для осуществления государственным органом его законной деятельности.

По указанному правонарушению существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо негативных материальных последствий, а в пренебрежительном отношении лица к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права.

Исходя из положений статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года N 5, конкретных обстоятельств рассматриваемого дела, принимая во внимание объект посягательства, прихожу к выводу об отсутствии оснований для признания, инкриминируемого Семешину А.А., правонарушения малозначительным.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истек.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Семешина А.А. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, в соответствии со ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание обстоятельства дела, данные о личности Семешина А.А., который ранее к административной ответственности не привлекался (иные данные в материалах дела отсутствуют), отсутствие обстоятельств, отягчающих и смягчающих ответственность, предусмотренных ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считаю возможным подвергнуть Семешина А.А. административному наказанию в виде предупреждения в пределах санкции ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по которой квалифицировано его бездействие.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Семешина Александра Алексеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Л.А. Шуб