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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 августа 2024 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мировой судьи судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым - мировой судьи судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Прянишникова В.В., с участием: лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Лукашева В.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, в отношении Лукашева В. М., «данные изъяты»,, «данные изъяты», –

**У С Т А Н О В И Л:**

22 августа 2024 года в 01 час 50 минут на улице «данные изъяты», совершил нарушение п.2.1.1, 2.3.2 ПДД РФ гражданин Лукашев В.М. управлял транспортным средством «данные изъяты», с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта) не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Действия гражданина Лукашева В.М. не содержат признаки уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п.п.2.1.1., 2.3.2 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

Лукашев В.М. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, признал частично, пояснил, что управлял электросамокатом «данные изъяты»,. При этом указал, что не знал, что для управление указанным электросамокатом нужно водительское удостоверение.

Огласив протокол по делу об административном правонарушении, заслушав пояснения Лукашева В.М., исследовав материалы дела и видеозапись события административного правонарушения, оценив добытые доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности для разрешения дела, мировой судья приходит к выводу о виновности Лукашева В.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии со ст. [24.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.1/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ, в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении, выяснению подлежит наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным [Кодексом](consultantplus://offline/ref=8439FC7A980B7AD0A5CBBA71B7546E902ABD9C2DC0F3FCBEC0C3D31CD205EC23CBD83C676B9A420F5BCD418B66x3g4I) или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также его виновность в совершении административного правонарушения.

Частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, что влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Исходя из содержания п.п.2.1.1 Правил Дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 водитель механического транспортного средства обязан: иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки документы, предусмотренные настоящими Правилами, в случае их оформления в электронном виде в соответствии с законодательством Российской Федерации предъявляются в виде электронного документа или его копии на бумажном носителе. Водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории; регистрационные документы на данное транспортное средство (кроме мопедов), а при наличии прицепа - и на прицеп (кроме прицепов к мопедам); в установленных случаях разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, путевой лист и документы на перевозимый груз (транспортная накладная, заказ-наряд, сопроводительная ведомость), а также специальные разрешения, при наличии которых в соответствии с законодательством об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности допускается движение по автомобильным дорогам тяжеловесного транспортного средства, крупногабаритного транспортного средства либо транспортного средства, осуществляющего перевозки опасных грузов; документ, подтверждающий факт установления инвалидности, в случае управления транспортным средством, на котором установлен опознавательный знак "Инвалид"; В случаях, прямо предусмотренных законодательством Российской Федерации, иметь и передавать для проверки уполномоченным должностным лицам Федеральной службы по надзору в сфере транспорта путевой лист и документы на перевозимый груз (транспортная накладная, заказ-наряд, сопроводительная ведомость), специальные разрешения, при наличии которых в соответствии с законодательством об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности допускается движение по автомобильным дорогам тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства, транспортного средства, осуществляющего перевозки опасных грузов, а также предоставлять транспортное средство для осуществления весового и габаритного контроля.

В соответствии с п.п.2.3.2. Правил Дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.1.1 ст.27.12 КоАП РФ, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Таким образом, направление лица, управляющего транспортным средством, на медицинское освидетельствование возможно лишь в случаях, установленных ч.1.1 ст.27.12 КоАП РФ.

Согласно примечанию к статье 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под транспортным средством в данной статье следует понимать автомототранспортное средство с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров или максимальной мощностью электродвигателя более 4 киловатт и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час, а также прицепы к нему, подлежащие государственной регистрации, а в других статьях главы 12 названного Кодекса также трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

ВинаЛукашева В.М. в совершении вменяемого административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении серии 82 АП №241804 от 22.08.2024 года; справкой ФИС ГИБДД-М ИСОД МВД России от 22.08.2024 года, исходя из содержания которой следует, что Лукашев В.М. ранее не привлекался к административной ответственности по ст.12.8 КоАП РФ, по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, а также не привлекался к уголовной ответственности по ч.2,4,6 ст.264 УК РФ, ст.264.1 УК РФ, а также водительское удостоверение на имя привлекаемого лица согласно ФИС ГИБДД-М ИСОД МВД России не значится; протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 064006 от 22.08.2024 года согласно которому Лукашев В.М. отстранен от управления транспортным средством при наличии достаточных оснований полагать, что лицо которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, а именно наличие у лица одного из нескольких признаков :запах алкоголя изо рта, что подтверждается видеозаписью события административного правонарушении; протоколом 82 МО № 0232392 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 22.08.2024 года; года, в котором содержится запись Лукашева В.М., с его подписью, о несогласии пройти медицинское освидетельствование; протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ 077825 от 22.08.2024 года, рапортом инспектора ДПС ОВ Госавтоинспекции УМВД России по г. Симферополю старшего лейтенанта полиции Р.А. Ивашкова от 22.08.2024 года; копией технических характеристик транспортного средства «данные изъяты», фототаблицей; свидетельством о поверке №С-КК/29-07-2024/357978731 Алкотектора Юпитер-К №006000, протоколом 61 ЕР 001581 от 22.08.2024 года о доставлении Лукашева В.М. в ОП № 3 «Центральный УМВД», протоколом 82 АЗ №001928 от 22.08.2024 года об административном задержании Лукашева В.М.; видеозаписью события административного правонарушения, исследованной в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении.

В соответствии с ч.1 ст. 27.12 КоАП РФ Лукашев В.М., с применением видеозаписи был отстранен от управления транспортным средством.

В дальнейшем, в связи с наличием у него признаков опьянения, было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, однако Лукашев В.М,. отказался от прохождения освидетельствования на месте, в связи с чем, сотрудником ГИБДД ему было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, от прохождения которого Лукашев В.М. также отказался.

Указанное процессуальное действие зафиксировано соответствующим протоколом (л.д. 6), составленным с применением видеозаписи, которая приобщена к материалам данного дела (л.д. 14).

После этого в отношении Лукашева В.М., составлен протокол об административном правонарушении от 22.08.2024 года №82 АП 241804 (л.д. 1).

В части доводов лица в отношении, которого составлен протокол об административном правонарушении Лукашева В.М. следует отметить следующее.

Из представленной к протоколу об административном правонарушении видеозаписи, исследованной судом следует, что Лукашеву В.М. были разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, отстранение от управления транспортным средством, Лукашева В.М. , предусмотренным [КоАП РФ](consultantplus://offline/ref=F80E10EA70D231F1D60783832A9AC8F78F358DD92246C88B64A147434BA6319DD283F2DDA14D0E350132E74ADF51m4R), осуществлялось с применением видеозаписи, содержание которой соответствует иным имеющимся исследованным мировым судьей доказательствам.

Указанные процессуальные действия зафиксированы в вышеуказанных протоколах об отстранении от управления транспортным средством, а также о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в которых имеется ссылка на применение видеозаписи, и которые подписаныдолжностным лицом, его составившим, и лицом, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

При рассмотрении дела об административном правонарушении мировым судьей установлено, что Лукашев В.М. управлял 2-х колесным транспортным средством марки Kugoo Kirin G2 Pro, приводимым в движение электродвигателем, мощностью 600 Вт, скорость движения - 55 км/ч, которое по своим техническим характеристикам не может быть отнесено в соответствии с ГОСТ Р 70514-2022 "Национальный стандарт Российской Федерации. Электрические средства индивидуальной мобильности. Технические требования и методы испытаний" к средствам индивидуальной мобильности", так как в силу пункта 4 названного ГОСТ максимальная конструктивная скорость электрических средств индивидуальной мобильности не может превышать 25 км/ч.

Самокат представляет собой спортивное оборудование на роликах (колесах), имеющее, в частности, рулевую колонку, которое перемещается мышечной силой пользователя (раздел 1, 4 ГОСТ Р 58680-2019).

Пункт 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации содержит основные понятия и термины, используемые в Правилах, в том числе: "механическое транспортное средство" - транспортное средство, приводимое в движение двигателем. Термин распространяется также на любые тракторы и самоходные машины (абзац восемнадцатый); "транспортное средство" - устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем (абзац пятьдесят восьмой).

При этом согласно общеправовой презумпции незнание закона не освобождает от ответственности за его нарушение.

Поскольку транспортное средство, которым управлял Лукашев В.М,. при описанных выше обстоятельствах, по своим техническим характеристикам относится к механическим транспортным средствам, право на управление которыми должно быть подтверждено водительским удостоверением, с учетом примечания к статье 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судьи нижестоящих инстанций обоснованно признали его субъектом административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Порядок составления протоколов: об административном правонарушении, об отстранении от управления транспортным средством, а также о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения определен [КоАП РФ](consultantplus://offline/ref=F80E10EA70D231F1D60783832A9AC8F78F358DD92246C88B64A147434BA6319DD283F2DDA14D0E350132E74ADF51m4R).

Действия Лукашева В.М. , образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При рассмотрении данного дела установлено наличие события административного правонарушения, водитель, управлявший транспортным средством с признаками опьянения и не выполнивший законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения, виновность указанного водителя в совершении административного правонарушения.

При разрешении вопроса о применении административного наказания, принимается во внимание характер совершенного правонарушения, высокая степень его общественной опасности, а также отсутствие обстоятельств, в соответствии со ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

С учетом изложенного, мировой судья считает необходимым назначить Лукашеву В.В. наказание в виде ареста сроком на 10 суток в пределах санкции ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, что будет нести в себе цель воспитательного воздействия и способствовать недопущению новых правонарушений.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не установлено.

Срок давности привлечения Лукашева В.М., к административной ответственности, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Руководствуясь ст.ст.29.9-29.10, 30.1 КоАП РФ, мировой судья –

**П О С Т А Н О В И Л:**

Лукашева В. М., «данные изъяты», признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания Лукашева В.М. согласно протоколу об административном задержании от 22.08.2024 года 82 АЗ №001928, то есть с 01 часа 35 минут 22.08.2024 года.

Возложить исполнение постановления на сотрудников ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 19 Центрального судебного района города Симферополь.

**Мировой судья В.В, Прянишникова**