Дело №05-0314/19/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 июня 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Шуб Л.А.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Карасева А.В.,

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Карасева Андрея Валериевича, «данные изъяты»

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст.19.24Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Карасев А.В. повторно в течение одного года совершил административное правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при следующих обстоятельствах.

Карасев А.В., состоящий на учете под административным надзором в ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, будучи лицом, признанным виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнутым административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1100 рублей, на основании постановления по делу об административном правонарушении № 8201055499 от 11.08.2022 г., вступившего в законную силу 23.08.2022 г., до истечения одного года со дня окончания исполнения указанного постановления, то есть, являясь лицом, подвергнутым административному наказанию по ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: 12 июня 2023 года в период времени с 09 часов 00 минут по 18 часов 00 минут не явился на регистрацию в ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Футболистов №20, чем нарушил ограничения, установленные судом в соответствии с федеральным законом. При этом действия (бездействие) Карасева А.В. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Карасев А.В. вину в инкриминируемом правонарушении признал, в содеянном раскаялся, обстоятельства, установленные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 06.04.2011 №64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» административным надзором является осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с настоящим Федеральным законом временных ограничений его прав и свобод (административные ограничения), а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

На основании п. 5 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 №64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в отношении поднадзорного лица может устанавливаться административное ограничение в виде обязательной явки от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

Ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с Федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, предусмотрена ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренную ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом положения ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Из материалов дела усматривается, что решением Центрального районного суда города Симферополя Республики Крым от 24 июня 2021 года, вступившим в законную силу 08 сентября 2021 года, в отношении Карасева А.В. установлен административный надзор сроком на 8 лет, согласно которого установлены ограничения, в том числе: регистрация в органах внутренних дел по месту проживания или пребывания четыре раза в месяц – каждый первый, второй, третий и четвёртый понедельник месяц с 09:00 часов до 18:00 часов

Постановлением участкового уполномоченного полиции ОП №3 «Центральный» по г. Симферополю № 8201055499 от 11.08.2022, вступившим в законную силу 23.08.2022, Карасев А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 1100 рублей. Сведений об исполнении указанного постановления прекращении исполнения постановления не имеется, не представлены они и лицом, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении.

Из материалов дела установлено, что 12 июня 2023 года в период времени с 09 часов 00 минут по 18 часов 00 минут не явился на регистрацию в ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Футболистов №20, чем нарушил ограничения, установленные решением Центрального районного суда города Симферополя Республики Крым от 24.07.2021. Данные обстоятельства подтверждены протоколом 82 01 № 061222 ОП № 3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, объяснениями Карасевым А.В., данными при составлении протокола, не оспаривались последним при рассмотрении дела.

Таким образом, Карасевым А.В. не соблюдены ограничения, установленные ему судом в соответствии с Федеральным законом от 06.04.2011 №64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Вина Карасева А.В. при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении 82 01 № 061222 от 22.06.2023, объяснениями от 22.06.2023, копией решения Центрального районного суда города Симферополя Республики Крым от 24.06.2021, копией постановления №8201055499 от 11.08.2022, копией апелляционного определения от 28.09.2021, копией решения Центрального районного суда города Симферополя Республики Крым от 10.01.2023, предупреждением, регистрационным листом поднадзорного лица.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Карасева А.В. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу, что Карасев А.В. совершил правонарушение, предусмотренное ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: повторно в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Карасева А.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Карасева А.В. является раскаяние лица совершившего административное правонарушение.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, является повторное совершение им однородного административного правонарушения, поскольку постановлением от 12.05.2023 по делу 05-0225/19/2023, вступившим в законную силу 23.05.2023, Карасев А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено административное наказание в виде ареста, принимая во внимание положения с. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также установленные по делу обстоятельства, Карасев А.В. считается ранее подвергнутым административному наказанию за однородные правонарушения.

При разрешении вопроса о применении административного наказания, принимается во внимание характер правонарушения, посягающего на отношения в области обеспечения общественного порядка и общественной безопасности, степень его общественной опасности, отношение виновного к содеянному, его личность, ранее привлекавшегося к административной ответственности за совершение аналогичного правонарушений, наличия обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, мировой судья считает возможным назначить Карасеву А.В. наказание в виде административного ареста, полагая, что данное наказание будет нести в себе цель воспитательного воздействия и способствовать недопущению новых правонарушений.

В ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено обстоятельств, которые бы препятствовали назначению административного наказания в виде административного ареста в соответствии с положениями ч.2 ст. 3.9 КоАП РФ.

При этом оснований для назначения менее строгого вида административного наказания в виде административного штрафа мировой судья не нашел, поскольку Карасев А.В. нигде официально не трудоустроен, не имеет какого-либо законного источника дохода, что сделает невозможным исполнение альтернативного вида наказания в виде штрафа, предусмотренного санкцией ст. ч.3 ст.19.24 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Карасева Андрея Валерьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания Карасева А.В.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Л.А. Шуб