№05-0317/19/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 июня 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Шуб Л.А.,

с участием:

старшего помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Республики Крым – Голодаевой И.Н.,

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Мальфановой И.В.,

рассмотрев в помещении судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

должностного лица – руководителя группы кадрового администрирования Общества с ограниченной ответственностью «ПУД» Мальфановой Ирины Владимировны, «данные изъяты»,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

При проведении проверки соблюдения требований законодательства о противодействии коррупции при заключении трудовых договоров с бывшими воинскими должностными лицами Прокуратурой Центрального района г. Симферополя установлено, что Зимина О.В., ранее замещавшая должность государственного налогового инспектора отдела урегулирования задолженности в Межрайонной ИФНС России №7 по Ленинградской области, включенную в Перечень должностей, указанный в части 4 статьи 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции», заключила 27.11.2019 с ООО «ПУД» трудовой договор №1741/19, согласно которому Зимина О.В. принята на должность продавца. Мальфанова И.В., являясь руководителем группы кадрового администрирования ООО «ПУД» и исполняя свои обязанности, сообщение о заключении трудового договора с Зиминой О.В. по последнему месту ее службы не направила до 07.12.2019, чем нарушила требования статьи 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации

В судебном заседании Мальфанова И.В. вину в инкриминируемом правонарушении признала, в содеянном раскаялась, обстоятельства, установленные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении от 25.05.2021, не оспаривала, просила назначить наказание в виде минимального штрафа, предусмотренного санкцией статьи.

Старший помощник прокурора Центрального района г. Симферополя указала на наличие в бездействии должностного лица ООО «ПУД» Мальфановой И.В. признаков состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, просила привлечь должностное лицо к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначить наказание в виде штрафа, предусмотренного санкцией статьи.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, старшего помощника прокурора, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно статьи 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под должностным лицом в этом Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции» правовую основу противодействия коррупции составляют Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, настоящий Федеральный закон и другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, а также нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты иных федеральных органов государственной власти, нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальные правовые акты.

Гражданин, замещавший должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после увольнения с государственной или муниципальной службы обязан при заключении трудовых или гражданско-правовых договоров на выполнение работ (оказание услуг), указанных в части 1 статьи 12, сообщать работодателю сведения о последнем месте своей службы (часть 2 статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции»).

В силу части 4 статьи 12 вышеуказанного закона предусмотрено, что работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в части 1 статьи 12, с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

 Статьей 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации установлено, что работодатель при заключении трудового договора с гражданами, замещавшими должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после их увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Порядок сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, регламентирован постановлением Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 года №29 «Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации».

Согласно пункта 2 указанных правил работодатель при заключении трудового договора или гражданско-правового договора в течение 2 лет после увольнения гражданина с государственной или муниципальной службы сообщает представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы о заключении такого договора в письменной форме.

Согласно пункту 3 Правил, сообщение оформляется на бланке организации и подписывается ее руководителем или уполномоченным лицом, подписавшим трудовой договор со стороны работодателя, либо уполномоченным лицом, подписавшим гражданско-правовой договор. Подпись работодателя заверяется печатью организации или печатью кадровой службы (при наличии печатей).

Пунктом 4 Правил установлено, что сообщение направляется представителю нанимателя (работодателю) гражданина по последнему месту его службы в 10-дневный срок со дня заключения трудового договора или гражданско-правового договора.

Пунктом 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предусмотрено, что в соответствии с частью 3 статьи 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено (статья 2.4 КоАП РФ), допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц.

Согласно правовой позиции, изложенной в абзаце 4 пункта 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.11.2017 №46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», к административной ответственности по статье 19.29 КоАП РФ подлежат привлечению должностные лица организации, занимающие должность руководителя или уполномоченные на подписание трудового (гражданско-правового) договора со стороны работодателя, в том числе и в тех случаях, когда обязанность по направлению соответствующего сообщения возложена на иное должностное лицо данной организации.

Таким образом, юридически значимым обстоятельством при рассмотрении данного дела об административном правонарушении является установление ответственного лица на подписание трудового (гражданско-правового) договора со стороны работодателя.

Как усматривается из материалов дела, прокуратурой Центрального района г. Симферополя на основании решения от 24.05.2021 проведена проверка соблюдения требований законодательства о противодействии коррупции в ООО «ПУД», ОГРН 1159102103093, ИНН 9102188171, юридический адрес: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, 35, литера А, помещение 7.

В ходе проверки установлено, что 27.11.2019 в соответствии с приказом о приеме на работу № 1138-к от 27.11.2019 и трудовым договором от 27.11.2019 на работу в ООО «ПУД» принята Зимина Ольга Владимировна. Ранее, Зимина О.В. была официально трудоустроена в Межрайонной ИФНС России №7 по Ленинградской области и состояла в должности государственного налогового инспектора отдела урегулирования задолженности. Установлено, что Зимина О.В. уволена с государственной службы 01.03.2019 по собственной инициативе. Уведомление о приеме Зиминой О.В. на работу в Межрайонную ИФНС России №7 по Ленинградской области со стороны ООО «ПУД» в установленный законом срок не направлено.

В период работы Зиминой О.В. в Межрайонной ИФНС России №7 по Ленинградской области и по настоящее время действует Приказ Федеральной налоговой службы от 25.09.2017 № ММВ-7-4/754@ «Об утверждении Перечня должностей федеральной государственной гражданской службы в Федеральной налоговой службе, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей».

Замещаемая ранее Зиминой О.В. должность государственного налогового инспектора отдела урегулирования задолженности Межрайонной ИФНС России №7 по Ленинградской области включена в вышеуказанный перечень.

Таким образом, в нарушение требований ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции» Мальфанова И.В. в установленный законом десятидневный срок не сообщила представителю нанимателя по последнему месту службы Зиминой О.В. о приеме ее на работу.

В связи с чем ООО «ПУД» не выполнило возложенную на юридическое лицо законом обязанность, тем самым нарушило требования, предусмотренные ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Доказательств выполнения требований ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции» ООО «ПУД» в установленные действующим законодательством сроки материалы дела не содержат, не представлены они и лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Вина Мальфановой И.В. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается надлежащими и допустимыми доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 25 мая 2021 года; докладной запиской от 24 мая 2021 года; решением о проведении проверки от 24 мая 2021 года; письменными объяснениями Мальфановой И.В.; информацией Межрайонной ИФНС России №7 по Ленинградской области; копией приказа о прекращении трудового договора с работником №1459 от 25 мая 2017 года; копией приказа (распоряжения) о приеме на работу №1138-К от 27 ноября 2019 года; копией трудового договора №1741/19 от 27 ноября 2019 года; копией приказа (распоряжения) о прекращении (расторжении) трудового договора с работником (увольнении) №1237-К от 27 декабря 2019 года.

Сведений о том, что Мальфановой И.В. принимались исчерпывающие и достаточные меры для устранения выявленного нарушения, - не предоставлено. Мировому судье не представлено сведений о принятии должностным лицом всех необходимых мер для исполнения в срок предусмотренной законом обязанности. Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий, а в самом факте нарушения одного из принципов реализации Национальной стратегии противодействия коррупции, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 года №460, о распространении ограничений, запретов и обязанностей в целях предупреждения коррупции на граждан, замещавших должность государственной или муниципальной службы, а также на принимающих на работу бывших государственных и муниципальных служащих работодателей.

Таким образом, в судебном заседании достоверно установлено, что Мальфанова И.В., являясь должностным лицом, руководителем группы кадрового администрирования ООО «ПУД», своими противоправными действиями (бездействием) совершила административное правонарушение, предусмотренное статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Мальфановой И.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были. Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок давности привлечения виновного лица к административной ответственности за его совершение, установленный ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Мальфановой И.В. в соответствии с ч. 1 ст. 4.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по делу не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновной, отсутствие отягчающих, наличие смягчающих ответственность обстоятельств, считаю возможным назначить Мальфановой И.В. наказание в виде штрафа в пределах санкции статьи 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Мальфанову Ирину Владимировну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, Казначейский счет: 03100643000000017500, УИН 0, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01193 01 0029 140, оплата штрафа согласно постановлению от 28.06.2021 по делу № 05-0317/19/2021 в отношении Мальфановой Ирины Владимировны.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, право на обращение в суд с заявлением о рассрочке или отсрочке уплаты административного штрафа в соответствии со ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Л.А. Шуб