№05-0318/19/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 июня 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Шуб Л.А.,

с участием представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Медведева Ф.С.,

старшего помощника прокурора Центрального района г. Симферополя Республики Крым – Голодаевой И.Н.,

рассмотрев в помещении судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

юридического лица – Общества с ограниченной ответственностью «ПУД», ИНН 9102188171, ОГРН 1159102103093, зарегистрированного по адресу: г. Симферополь, ул. Севастопольская, 35, литера А, помещение 7,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Обществом с ограниченной ответственностью «ПУД» (далее ООО «ПУД», юридическое лицо) привлечена к трудовой деятельности на условиях трудового договора Зимина Ольга Владимировна, бывший государственный гражданский служащий, ранее замещавшая должность государственного налогового инспектора отдела урегулирования задолженности в Межрайонной ИФНС России №7 по Ленинградской области, включенную в Приказ Федеральной налоговой службы от 25.09.2017 №ММ-7-4/754@ «Об утверждении Перечня должностей федеральной государственной гражданской службы в Федеральной налоговой службе, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей», на которую распространяются ограничения, предусмотренные ст. 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

В судебном заседании представитель ООО «ПУД» вину в инкриминируемом Обществу правонарушении признал, обстоятельства, установленные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении от 25.05.2021, не оспаривал, пояснив, что действительно доказательств выполнения требования ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции» при принятии на работу Зиминой О.В. юридическое лицо не имеет, ходатайствовал о применении при назначении наказания положений ч. ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 . Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, указав, что отсутствовало причинение вреда охраняемым законом объектам, правонарушение совершено впервые.

Старший помощник прокурора Центрального района г. Симферополя указала на наличие в бездействии ООО «ПУД» признаков состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, просила привлечь юридическое лицо к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, против применения положений части 3.2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не возражала.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу ч. 1 ст. 2.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исходя из взаимосвязанных положений частей 4 и 5 статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции», статьи 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации, объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в неисполнении работодателем при привлечении к трудовой деятельности на условиях трудового договора или гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров) на выполнение работ (оказание услуг) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей гражданина, замещавшего должности государственной (муниципальной) службы, перечень которых установлен нормативными правовыми актами Российской Федерации, обязанности сообщать в десятидневный срок о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного (муниципального) служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной (муниципальной) службы.

Указанное сообщение направляется независимо от того, входили ли в должностные (служебные) обязанности бывшего государственного (муниципального) служащего функции государственного, муниципального (административного) управления организацией, заключившей с ним указанные договоры.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 года №29 утверждены Правила сообщения работодателем о заключении трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации (далее - Правила).

Пунктом 2 данных Правил установлено, что работодатель при заключении трудового договора или гражданско-правового договора в течение 2 лет после увольнения гражданина с государственной или муниципальной службы сообщает представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы о заключении такого договора в письменной форме.

Согласно пункта 3 Правил, сообщение оформляется на бланке организации и подписывается ее руководителем или уполномоченным лицом, подписавшим трудовой договор со стороны работодателя, либо уполномоченным лицом, подписавшим гражданско-правовой договор. Подпись работодателя заверяется печатью организации или печатью кадровой службы (при наличии печатей).

Пунктом 4 Правил установлено, что сообщение направляется представителю нанимателя (работодателю) гражданина по последнему месту его службы в 10-дневный срок со дня заключения трудового договора или гражданско-правового договора.

Как усматривается из материалов дела, прокуратурой Центрального района г. Симферополя на основании решения от 24.05.2021 проведена проверка соблюдения требований законодательства о противодействии коррупции в ООО «ПУД», ОГРН 1159102103093, ИНН 9102188171, юридический адрес: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Севастопольская, 35, литера А, помещение 7.

В ходе проверки установлено, что 27.11.2019 в соответствии с приказом о приеме на работу № 1138-к от 27.11.2019 и трудовым договором от 27.11.2019 на работу в ООО «ПУД» принята Зимина Ольга Владимировна. Ранее, Зимина О.В. была официально трудоустроена в Межрайонной ИФНС России №7 по Ленинградской области и состояла в должности государственного налогового инспектора отдела урегулирования задолженности. Установлено, что Зимина О.В. уволена с государственной службы 01.03.2019 по собственной инициативе. Уведомление о приеме Зиминой О.В. на работу в Межрайонную ИФНС России №7 по Ленинградской области со стороны ООО «ПУД» в установленный законом срок не направлено.

В период работы Зиминой О.В. в Межрайонной ИФНС России №7 по Ленинградской области и по настоящее время действует Приказ Федеральной налоговой службы от 25.09.2017 № ММВ-7-4/754@ «Об утверждении Перечня должностей федеральной государственной гражданской службы в Федеральной налоговой службе, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей».

Замещаемая ранее Зиминой О.В. должность государственного налогового инспектора отдела урегулирования задолженности Межрайонной ИФНС России №7 по Ленинградской области включена в вышеуказанный перечень.

Таким образом, в нарушение требований ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции» ООО «ПУД» в установленный законом десятидневный срок не сообщило представителю нанимателя по последнему месту службы Зиминой О.В. о приеме ее на работу.

В связи с чем ООО «ПУД» не выполнило возложенную на юридическое лицо законом обязанность, тем самым нарушило требования, предусмотренные ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Доказательств выполнения требований ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции» ООО «ПУД» в установленные действующим законодательством сроки материалы дела не содержат, не представлены они и законным представителем лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Вина юридического лица – ООО «ПУД», в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается надлежащими и допустимыми доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 25 мая 2021 года; докладной запиской от 24 мая 2021 года; решением о проведении проверки от 24 мая 2021 года; письменными объяснениями Мальфановой И.В.; информацией Межрайонной ИФНС России №7 по Ленинградской области; копией приказа о прекращении трудового договора с работником №1459 от 25 мая 2017 года; копией приказа (распоряжения) о приеме на работу №1138-К от 27 ноября 2019 года; копией трудового договора №1741/19 от 27 ноября 2019 года; копией приказа (распоряжения) о прекращении (расторжении) трудового договора с работником (увольнении) №1237-К от 27 декабря 2019 года.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности ООО «ПУД» в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, мировой судья квалифицирует бездействие юридического лица - ООО «ПУД», по ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как привлечение работодателем к трудовой деятельности на условиях трудового договора бывшего государственного служащего, замещавшего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы ООО «ПУД» при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были. Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок давности привлечения юридического лица к административной ответственности за его совершение, установленный части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек.

В силу части 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со статьями 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

В силу части 3.2. статьи 4.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса (часть 3.3. статьи 4.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Пунктом 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.11.2017 №46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предусмотрено следующее: учитывая, что назначение виновному лицу административного наказания должно быть строго индивидуализировано, при наличии совокупности исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, в производстве которого находится дело о таком административном правонарушении, вправе назначить юридическому лицу административный штраф в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией статьи 19.29 КоАП РФ (часть 3 и 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ).

Например, при решении вопроса о возможности назначения юридическому лицу наказания ниже низшего предела, установленного санкцией названной статьи, может быть учтен факт содействия юридического лица в раскрытии данного административного правонарушения, а также отсутствие в числе должностных (служебных) обязанностей бывшего государственного (муниципального) служащего отдельных функций государственного, муниципального (административного) управления данной организацией.

Учитывая вышеуказанные правовые нормы, разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, принимая во внимание установленные по делу обстоятельств, содействие юридического лица в раскрытии данного административного правонарушения, отсутствие в числе должностных обязанностей бывшего государственного служащего отдельных функций государственного, муниципального (административного) управления данной организацией, мировой судья считает необходимым подвергнуть ООО «ПУД» наказанию в пределах санкции статьи 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде штрафа с применением положений части 3.2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Общество с ограниченной ответственностью «ПУД» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 50000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, Казначейский счет: 03100643000000017500, УИН 0, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01193 01 0029 140, оплата штрафа согласно постановлению от 28.06.2021 по делу № 05-0318/19/2021 в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ПУД».

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №17 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Л.А. Шуб