№05-0320/19/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 июня 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Шуб Л.А.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Марюхина А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а дело об административном правонарушении в отношении

Марюхина Алексея Владимировича, «данные изъяты»,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Марюхин А.В. не уплатил административный штраф согласно постановлению мирового судьи судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым от 11.11.2020 по делу № 05-0483/19/2020, вступившего в законную силу 10.03.2021, в срок, предусмотренный ч.1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Марюхин А.В. вину в инкриминируемом правонарушении не признал, пояснил, что не оплачивает штраф в связи с тем, что им была подана кассационная жалоба на постановление мирового судьи, считает, что в настоящее время оно не вступило в законную силу, в связи с чем оснований для уплаты штрафа не имеется.

Выслушав пояснение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу ч. 5 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток (а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток) судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Из системного толкования ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить административный штраф не позднее шестидесяти дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа и после истечения данного срока в случае неуплаты административного штрафа образуется событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из материалов дела усматривается, что постановлением мирового судьи судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым от 11.11.2020 по делу № 05-0483/19/2020, вступившего в законную силу 10.03.2021, Марюхин А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30000 рублей, с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Материалы дела свидетельствуют, что административный штраф в размере 30000 рублей, согласно указанного постановления должен быть уплачен Марюхиным А.В. не позднее 10.05.2021. Доказательств добровольного исполнения постановления мирового судьи судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым от 11.11.2020 по делу № 05-0483/19/2020 в сроки, установленные ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как и доказательств его обжалования, не имеется, не предоставлены они и Марюхиным А.В.

Вина Марюхина А.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается имеющимися в материалах дела и исследованными доказательствами: протоколом об административном правонарушении 169/21/82004-АП от 02.06.2021, копией постановления мирового судьи судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым от 11.11.2020 по делу № 05-0483/19/2020. Указанные доказательства полностью отвечают фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании, и исследованным доказательствам.

Таким образом, учитывая исследованные в судебном заседании доказательства, оценив их в совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности, бездействие Марюхина А.В. квалифицирую по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы Марюхина А.В. об отсутствии оснований для уплаты штрафа в связи с подачей кассационной жалобы на постановление мирового судьи от 11.11.2020 являются необоснованными и основаны на неверном толковании закона.

Так, 10.03.2021 Центральным районным судом г. Симферополя Республики Крым было вынесено решение, которым постановление мирового судьи судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым от 11.11.2020 по делу № 05-0483/19/2020 оставлено без изменения, а жалоба Марюхина А.В. – без удовлетворения.

Из содержания ст. 31.1 КоАП РФ, устанавливающей порядок вступления в законную силу постановлений и решений, и ст. ст. 30.1, 30.9 КоАП РФ, регулирующих порядок обжалования постановлений по делам об административных правонарушениях и решений, вынесенных по жалобам на эти постановления, следует, что решение вышестоящего суда по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу немедленно после его оглашения.

При этом, приостановление исполнения вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении в связи с подачей жалобы лицами, перечисленными в статьях 25.1 - 25.5 КоАП РФ, недопустимо, поскольку частью 1 статьи 31.6 КоАП РФ такая возможность предусмотрена лишь в случае принесения прокурором протеста по делу об административном правонарушении до рассмотрения протеста.

Таким образом, подача кассационной жалобы не освобождает Марюхина А.В. от обязанности по уплате штрафа, наложенного на него постановлением от 11.11.2020.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Марюхина А.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Марюхина А.В. следует подвергнуть административному наказанию в виде обязательных работ в пределах санкции, предусмотренной ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Назначая данный вид наказания, мировой судья учитывает то обстоятельство, что Марюхин А.В. официально не трудоустроен, каких-либо источников дохода не имеет, что свидетельствует о неисполнимости более мягкого вида административного наказания, как штраф, в случае его назначения мировым судьей.

При этом основания для назначения административного ареста у мирового судьи отсутствуют.

Обстоятельств, предусмотренных ч.2 ст. 3.13 КоАП РФ, которые препятствовали бы назначению обязательных работ, мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного, мировой судья считает, что назначенное Марюхину А.В. наказание будет нести в себе цель воспитательного воздействия и способствовать недопущению новых правонарушений.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Марюхина Алексея Владимировича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ сроком на 30 (тридцать) часов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Л.А. Шуб