Дело № 05-0326/19/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 июня 2021 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Шуб Л.А.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Рамазановой Банёвши Тафдыг кызы, «данные изъяты»,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч.26 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении от 12.05.2021 Рамазанова Б.Т.к. повторно в течение года совершила административное правонарушения, предусмотренное ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: будучи привлеченной к административной ответственности по ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях согласно постановления мирового судьи судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в срок до 19.03.2021 не выполнила предписание должностного лица государственного земельного надзора Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым от 21.01.2021 об устранении нарушений земельного законодательства при использовании многоконтурного земельного участка муниципальной собственности, площадью 178 кв.м., примыкающего к земельному участку, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, пер. Гренажный, 11, используемого под размещение ограждения в виде комбинированного забора.

В судебное заседание Рамазанова Б.Т.к., не явилась, была извещена надлежащим образом, в том числе, телефонограммой, в ходе телефонного разговора просила рассмотреть дело в ее отсутствие.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Рамазановой Б.Т.к.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 71 Земельного кодекса Российской Федерации, под государственным земельным надзором понимаются деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами требований законодательства Российской Федерации, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность, посредством организации и проведения проверок указанных органов, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, и деятельность указанных уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением требований земельного законодательства, проведению анализа и прогнозированию состояния исполнения требований земельного законодательства при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами своей деятельности.

В соответствии с ч. 3 ст. 71 Земельного кодекса Российской Федерации предметом проверок при осуществлении государственного земельного надзора является соблюдение в отношении объектов земельных отношений органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами требований земельного законодательства, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена ответственность.

В силу ст. 42 Земельного кодекса Российской Федерации собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны: использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту; сохранять межевые, геодезические и другие специальные знаки, установленные на земельных участках в соответствии с законодательством; осуществлять мероприятия по охране земель, лесов, водных объектов и других природных ресурсов, в том числе меры пожарной безопасности; своевременно приступать к использованию земельных участков в случаях, если сроки освоения земельных участков предусмотрены договорами; выполнять иные требования, предусмотренные настоящим Кодексом, федеральными законами.

Согласно ч. ч. 1 и 2 ст. 25 Земельного кодекса Российской Федерации права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV настоящего Кодекса, возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными законами, и подлежат государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом "О государственной регистрации недвижимости". Государственная регистрация сделок с земельными участками обязательна в случаях, указанных в федеральных законах.

В соответствии с ч. 1 ст. 26 Земельного кодекса Российской Федерации права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV настоящего Кодекса, удостоверяются документами в порядке, установленном Федеральным законом "О государственной регистрации недвижимости".

Предписание об устранении нарушений требований законодательства представляет собой акт должностного лица, уполномоченного на проведение государственного надзора, содержащий властное волеизъявление, порождающее правовые последствия для конкретных граждан, индивидуальных предпринимателей и организаций. Условиями для вынесения предписания являются нарушения законодательства Российской Федерации, которые к моменту выдачи такого предписания не устранены нарушителем закона самостоятельно. Предписание по своей правовой природе является ненормативным правовым актом, подлежащим обязательному исполнению.

Частью 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

Повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из представленных материалов дела об административном правонарушении следует, что постановлением заместителя главного государственного инспектора Республики Крым по использованию и охране земель от 18.02.2020 по делу № 61 Рамазанова Б.Т.к. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с самовольным занятием земельного участка выразившемся в самовольном занятии многоконтурного земельного участка муниципальной собственности, площадью 178 кв.м., примыкающего к земельному участку, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, пер. Гренажный, 11, используемого под размещение ограждения в виде комбинированного забора.

Из материалов дела установлено, что на основании распоряжения органа государственного надзора о проведении внеплановой выездной проверки физического лица от 06.10.2020 №1603-01/22 проведена внеплановая выездная проверка исполнения Рамазановой Б.Т.к. соблюдения требований земельного законодательства при использовании земельного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, пер. Гренажный, 11, по результатам которой составлен акт проверки органом государственного надзора №695 от 26.10.2020, выдано предписание от 26.10.2020 об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации №3 к акту проверки от 26.10.2020 (далее предписание №3 от 26.10.2020), согласно которому Рамазановой Б.Т.к предписано устранить нарушения земельного законодательства при использовании земельного участка в срок до 25.12.2020. Указанное предписание направлено в адрес места жительства Рамазановой Б.Т.к. посредством почтового отправления 27.10.2020, согласно данным внутрироссийского почтового идентификатора, размещенного на официальном сайте ФГУП «Почта России» https://www.pochta.ru/ (№ 29502252061006), однако было возвращено отправителю с отметкой об истечении срока хранения (срок хранения истек 06.11.2020).

21.01.2021 на основании распоряжения органа государственного надзора о проведении внеплановой выездной проверки физического лица от 24.12.2020 №2335-01/22 проведена внеплановая выездная проверка исполнения предписания №3 к акту проверки от 26.10.2020, выданного Рамазановой Б.Т.к., срок исполнения которого истек 25.12.2020. По результатам указанной проверки составлен акт проверки органом государственного надзора от 21.01.2021 №28, согласно которого предписание №3 к акту проверки от 26.10.2020 по сроку исполнения по 25.12.2020 включительно Рамазановой Б.Т.к. не исполнено.

Неисполнение Рамазановой Б.Т.к. предписания №3 от 26.10.2020, зафиксированное в акте проверки органом государственного надзора от 21.01.2021 №28, послужило основанием для составления в отношении Рамазановой Б.Т.к. протокола об административном правонарушении от 08.02.2021 по признакам состава правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановлением мирового судьи судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым от 16.03.2021 Рамазанова Б.Т.к. признана виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч.25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 10000 рублей. Указанное постановление вступило в законную силу 14.04.2021.

На основании распоряжения должностного лица Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым №715-01/22 от 25.03.2021 проведена внеплановая выездная проверка в отношении Рамазановой Б.Т.к., с целью контроля за исполнением предписания №4 от 21.01.2021, по результатам которой составлен акт проверки №394 от 20.04.2021 согласно которого предписание №4 от 21.01.2021 об устранении нарушений земельного законодательства со сроком исполнения до 19.03.2021 Рамазановой Б.Т.к. не исполнено.

Неисполнение Рамазановой Б.Т.к. предписания №4 от 21.01.2021, зафиксированное в акте проверки №394 от 20.04.2021, а также привлечение Рамазановой Б.Т.к. к административной ответственности по ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановлением мирового судьи судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым от 16.03.2021 послужило основанием для составления в отношении Рамазановой Б.Т.к. протокола об административном правонарушении от 12.05.2021 по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем из материалов дела усматривается, что постановление мирового судьи судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым от 16.03.2021, согласно которому Рамазанова Б.Т.к. признана виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч.25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вступило в законную силу 14.04.2021.

Согласно ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Таким образом, по состоянию на 19.03.2021 Рамазанова Б.Т.к. не являлась лицом, совершившим административное правонарушение, предусмотренное ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В связи с чем бездействие Рамазановой Б.Т.к. не образует объективную сторону состава правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Между тем, в бездействии Рамазановой Б.Т.к. содержатся признаки состава правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку в судебном заседании установлено, что Рамазановой Б.Т.к. в срок до 19.03.2021 не выполнила предписание должностного лица государственного земельного надзора Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым №4 от 21.01.2021 об устранении нарушений земельного законодательства при использовании многоконтурного земельного участка муниципальной собственности, площадью 178 кв.м., примыкающего к земельному участку, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, пер. Гренажный, 11, используемого под размещение ограждения в виде комбинированного забора без наличия правоустанавливающих и правоудостоверяющих документов на земельный участок.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года №5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Административные правонарушения, предусмотренные ч. 25 ст. 19.5 и ч. 26 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, имеют единый родовой и непосредственный объекты посягательства, а также единые мотивы и условия их совершения. Таким образом, ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является общей нормой по отношению к ч. 26 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. При этом санкция ч. 26 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающая в качестве наказания наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей, является более строгой, чем санкция ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающая в качестве наказания наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Таким образом, переквалификация действий Рамазановой Б.Т.к. с ч. 26 на ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не повлечет ухудшение положение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Из существа предписания №4 от 21.01.2021 усматривается, что последнее содержит конкретные указания должностного лица административного органа, четкие формулировки относительно конкретных действий, которые необходимо совершить исполнителю. Формулировки предписания исключают возможность двоякого толкования, и они доступны для понимания всеми лицами. Предписание в установленном порядке не отменено, иных сведений материалы дела не содержат и лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не представлено.

Законность предписания сомнений не вызывает, указанное предписание выдано должностным лицом административного органа в пределах полномочий, в порядке, предусмотренном действующим законодательством, регулирующим осуществление государственного земельного надзора в Российской Федерации, потому неисполнение Рамазановой Б.Т.к. указанных требований в установленный срок свидетельствует о наличии состава правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доказательств выполнения предписания в установленные сроки лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не представлено, как и не представлено доказательств наличия объективных причин, свидетельствующих о невозможности его выполнения в установленные сроки, а также доказательств, что физическим лицом предпринимались действенные меры, направленные на выполнение указанного предписания, а невыполнение предписания не зависело от воли физического лица. Также в материалах дела отсутствуют сведения о продлении сроков исполнения предписания, в том числе по обращению Рамазановой Б.Т.к.

Таким образом, вина Рамазановой Б.Т.к. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается установленными в судебном заседании обстоятельствами и исследованными доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 12.05.2021, копией акта проверки №394 от 20.04.2021, копией распоряжения №715-01/22 от 25.03.2021, копией предписания №4 от 21.01.2021, доказательства направления указанных документов лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и другими документами, исследованными в судебном заседании.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Рамазановой Б.Т.к. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Существенных нарушений требований законодательства при проведении внеплановых выездных проверок, влекущих признание составленных по их результатам процессуальных документов недопустимыми доказательствами, как и оснований, влекущих недействительность результатов проверок, не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Рамазановой Б.Т.к. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, в соответствии со ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных статьями 3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Рамазанову Б.Т.к. следует подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в пределах санкции, предусмотренной частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Рамазанову Банёвшу Тафдыг кызы признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, Казначейский счет: 03100643000000017500, УИН 0, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01193 01 0005 140, постановление №05-0326/19/2021 от 16.03.2021 в отношении Рамазановой Банёвши Тафдыг кызы.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных статьи 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) или непосредственно в суд апелляционной инстанции в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Л.А. Шуб