Дело № 05-0335/19/2020

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 июля 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Шуб Л.А.,

рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан №3-а, дело об административном правонарушении в отношении:

Чудесенко Андрея Владимировича, «данные изъяты»,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Чудесенко А.В. 09 мая 2020 года в 15 часов 29 минут, находясь по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, «данные изъяты», умышленно повредил разбил ногой стеклопакет офиса банка РНКБ, то есть умышленно повредил чужое имущество, причинив ущерб в размере 14 300,00 рублей, что не повлекло за собой причинения значительного ущерба. Своими действиями Чудесенко А.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание Чудесенко А.В. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, почтовая корреспонденция, направленная в адрес лица, была возвращена в суд с отметкой об истечении срока хранения.

С учетом разъяснений, данных в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», а также положений ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Чудесенко А.В. считается надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, поступившее ходатайство, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Чудесенко А.В.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующим выводам.

Статьей 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба.

Положения ч. 2 ст. 8 Конституции РФ, устанавливают, что в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности.

Объектом правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ выступает собственность в различных формах, предметом правонарушения является чужое имущество. Под чужим имуществом понимается имущество, не находящееся в пользовании и (или) владении, в собственности лица, причинившего ущерб любому чужому имуществу.

Объективная сторона правонарушения выражается в противоправных действиях, приведших к уничтожению или повреждению чужого имущества, если они не повлеки причинение значительного ущерба.

Под повреждением чужого имущества имеется в виду приведение его в такое состояние, при котором оно становится непригодным к использованию без исправления.

Предметом правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ, является чужое имущество.

С субъективной стороны данное правонарушение является умышленным, совершаемым только с прямым умыслом.

Как усматривается из материалов дела, Чудесенко А.В. 09 мая 2020 года в 15 часов 29 минут, находясь по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, «данные изъяты», умышленно повредил разбил ногой стеклопакет офиса банка РНКБ, то есть умышленно повредил чужое имущество, причинив ущерб в размере 14 300,00 рублей, что не повлекло за собой причинения значительного ущерба.

Как следует из справки РНКБ, размер причиненного ущерба составляет 14 300,00 рублей, а именно стоимость поврежденного стеклопакета.

Факт совершения Чудесенко А.В. административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.17 КоАП РФ, подтверждается следующими доказательствами, допустимость и достоверность которых сомнений не вызывают: протоколом об административном правонарушении «данные изъяты» от 05.06.2020, рапортом сотрудника правоохранительных органов от 14.05.2020, заявлением представителя потерпевшего, объяснениями представителя потерпевшего от 09.05.2020, которые полностью согласуются с фактическими обстоятельствами, установленными в судебном заседании.

Таким образом, суд приходит к выводу о виновности Чудесенко А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.17 КоАП РФ - умышленное повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба.

Статья 3.1 КоАП РФ устанавливает, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. Цель административного наказания в силу положений ст. 2.9 КоАП РФ состоит в виде предупреждения совершения новых правонарушений.

В соответствии с примечанием 2 ст. 158 УК РФ значительный ущерб гражданину в статьях настоящей главы, за исключением части пятой статьи 159, определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять менее пяти тысяч рублей.

Ущерб в размере 14 300,00 рублей для РНКБ является незначительным.

При назначении наказания Чудесенко А.В. судом учитывается характер совершенного им административного правонарушения, степень общественной опасности правонарушения, фактические обстоятельства дела, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих, административную ответственность судом не установлено.

При назначении Чудесенко А.В. вида и размера административного наказания суд, в соответствии со ст. ст. 3.1 и 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитывает характер и обстоятельства совершенного им административного правонарушения, личность привлекаемого, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств и считает необходимым назначить Чудесенко А.В. наказание в виде штрафа в пределах, установленных санкцией ст. 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ

Чудесенко Андрея Владимировича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, Счет: 40101810335100010001, УИН 0, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01073 01 0017 140, постановление по делу об административном правонарушении №05-0335/19/2020 от 13.07.2020 в отношении Чудесенко А.В.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Л.А. Шуб