№05-0352/19/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 17 октября 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Шуб Л.А.,

с участием лица в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Мосейчук З.А.,

старшего помощника прокурора города Симферополя Республики Крым – Рудяк А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3а) дело об административном правонарушении в отношении

должностного лица – «данные изъяты» Министерства жилищной политики и государственного строительного надзора Республики Крым Мосейчук З. А., «данные изъяты»,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 5.63 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Мосейчук З.А., будучи должностным лицом – начальником правового управления Министерства жилищной политики и государственного строительного надзора Республики Крым (адрес нахождения: «данные изъяты»), нарушила установленный законодательством Российской Федерации порядок предоставления заявителю государственной услуги, при следующих обстоятельствах.

02.07.2024 в Министерстве жилищной политики и государственного строительного надзора Республики Крым (далее – Министерство) зарегистрировано поступившее посредством Единого портала государственных услуг заявление Баранник Н.С. о выдаче разрешения на строительство объекта: «Склад общего назначения в границах территории с кадастровым номером «данные изъяты». По результатам рассмотрения заявления Министерством принято решение об отказе в приеме документов от 08.07.2024 в связи с непредставлением заявителем экспертизы проектной документации. Не согласившись с принятым решением, заявителем посредством интернет-приемной Портала Правительства Республики Крым подана жалоба, зарегистрированная в Министерстве 15.07.2024. Рассмотрение указанной жалобы в соответствии с резолюцией заместителя министра жилищной политики и государственного строительного надзора Республики Крым поручено начальнику правового управления Министерства Мосейчук З.А. В нарушение ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 27.07.2010 №210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» жалоба рассмотрена с нарушением установленного срока.

В судебном заседании Мосейчук З.А. вину в совершении инкриминируемого ей правонарушения признала частично, указав, что при подготовке ответа на жалобу Баранник Н.С. она ошибочно полагала, что жалоба подлежит рассмотрению в 15-дневный срок.

Старший помощник прокурора города Симферополя Республики Крым Рудяк А.М. в судебном заседании настаивала на привлечении Мосейчук З.А. к административной ответственности, указав, что в ее действиях усматриваются признаки состава правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 5.63 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что подтверждается представленными доказательствами.

От потерпевшей Баранник Н.С. поступило ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу ч. 1.1 ст. 5.63 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение должностным лицом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления, осуществляющего исполнительно-распорядительные полномочия, порядка предоставления государственной услуги в случае, если нормативное правовое регулирование отношений, возникающих в связи с предоставлением данной государственной услуги, осуществляется нормативными правовыми актами Российской Федерации, повлекшее непредоставление государственной услуги заявителю либо предоставление государственной услуги заявителю с нарушением установленных сроков, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа на должностных лиц органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации или органов местного самоуправления, осуществляющих исполнительно-распорядительные полномочия, в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

Согласно ст. 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации разрешение на строительство представляет собой документ, который подтверждает соответствие проектной документации требованиям, установленным градостроительным регламентом, проектом планировки территории и проектом межевания территории, при осуществлении строительства, реконструкции объекта капитального строительства.

В соответствии с п.п. 1, 4 ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 27.07.2010 №210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее Федеральный закон №210-ФЗ) органы, предоставляющие государственные услуги, обязаны предоставлять их в соответствии с административными регламентами, требованиями настоящего Федерального закона и иных нормативных правовых актов, регулирующих отношения, возникающие в связи с предоставлением государственных услуг.

Порядок направления, рассмотрения заявления о выдаче разрешения на строительство установлены ст. 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации и Административным регламентом предоставления Министерством государственной услуги по выдаче разрешения на строительство на территории Республики Крым, утвержденным приказом Министерства от 25.09.2020 №30-«П» (далее Административный регламент).

Согласно п. 5.5 Административного регламента жалоба, поступившая в Министерство, подлежит рассмотрению в течение 15 рабочих дней со дня ее регистрации.

В случае обжалования отказа в приеме документов у заявителя либо в исправлении допущенных опечаток и ошибок или в случае обжалования нарушения установленного срока таких исправлений- в течение 5 рабочих дней со дня ее регистрации.

Как установлено в судебном заседании, 02.07.2024 в Министерстве жилищной политики и государственного строительного надзора Республики Крым (далее – Министерство) зарегистрировано поступившее посредством Единого портала государственных услуг заявление Баранник Н.С. о выдаче разрешения на строительство объекта: «Склад общего назначения в границах территории с кадастровым номером «данные изъяты».

 По результатам рассмотрения заявления Министерством принято решение об отказе в приеме документов от 08.07.2024 в связи с непредставлением заявителем экспертизы проектной документации.

Не согласившись с принятым решением, заявителем посредством интернет-приемной Портала Правительства Республики Крым в соответствии с ч. 14 ст. 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации, разделом 5 Административного регламента подана жалоба, зарегистрированная в Министерстве 15.07.2024.

Рассмотрение указанной жалобы в соответствии с резолюцией заместителя министра жилищной политики и государственного строительного надзора Республики Крым поручено начальнику правового управления Министерства Мосейчук З.А.

Вместе с тем, в нарушение ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 27.07.2010 №210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» п. 5.5 Административного регламента жалоба Баранник Н.С. рассмотрена Мосейчук З.А. с предоставлением ответа 06.08.2024, то есть с нарушением установленного срока на 18 дней.

Допущенные нарушения Федерального закона №210-ФЗ при рассмотрении жалобы Баранник Н.С. послужили основанием для возбуждения производства по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица – начальника правового управления Министерства Мосейчук З.А.

Из материалов дела установлено, что Мосейчук З.А. является начальником правового управления Министерства, согласно должностного регламента на Мосейчук З.А. возложена обязанность по исполнению поручений руководства, рассмотрению обращений и подготовке ответов на них. Кроме того, Мосейчук З.А. несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей в соответствии с требованиями законодательства.

С учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 5.63 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является именно Мосейчук З.А. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Вина Мосейчук З.А. в инкриминируемом правонарушении подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 06.09.2024, копией обращения Баранник Н.С. от 02.07.2024, копией решения об отказе в приеме документов от 08.07.2024, копией жалобы от 15.07.2024, копией должностного регламента.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Мосейчук З.А. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу о виновности Москйчук З.А. в инкриминируемом правонарушении и квалифицирую действия последней по ч. 1.1 ст. 5.63 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как предоставление должностным лицом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего исполнительно-распорядительные полномочия, заявителю государственной услуги с нарушением установленных сроков.

Учитывая установленные мировым судьей обстоятельства, а также, принимая во внимание положения части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок привлечения Мосейчук З.А. к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Исходя из обстоятельств дела, характера вмененного правонарушения, оснований для освобождения Мосейчук З.А. от административной ответственности на основании статьи 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Константиновой Е.С. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных статьями 3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Мосейчук З.А. следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в пределах санкции, предусмотренной ч. 1.1 ст. 5.63 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Мосейчук З. А. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 5.63 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК: 013510002, Единый казначейский счет: 40102810645370000035, Казначейский счет: 03100643000000017500, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01053 01 0059 140; УИН 0410760300195003522405148, административный штраф по постановлению №05-0352/19/2024 от 17.10.2024 в отношении Мосейчук З. А«данные изъяты».

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Л.А. Шуб