# Дело 05-0382/19/2017

# **П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

# **о прекращении производства по делу об административном правонарушении**

15 ноября 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым, по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Крымских партизан, 3-А, Титаренко О.А., рассмотрев в порядке подготовки материалы дела об административном правонарушении в отношении директора **<<**данные изъяты>>, Стадник Р.Н. - по ч.1 ст. 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

**<<**данные изъяты>>, мировому судье поступило для рассмотрения дело об административном правонарушении в отношении директора **<<**данные изъяты>>, Стадник Р.Н. - по ч.1 ст. 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии со ст.29.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях судья при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении выясняет, в частности, имеются ли обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения дела судьей, и обстоятельства, исключающие производство по делу, правильно ли составлен протокол об административном правонарушении и оформлены иные материалы дела, а также достаточно ли имеющихся по делу материалов для его рассмотрения, по существу.

Разрешая вопросы, перечисленные в ст.29.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья считает, что дело об административном правонарушении подлежит прекращению по следующим основаниям.

Согласно пп. 4 п. 1 ст. 23 Налогового кодекса РФ налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Пунктом 3 ст. 289 Налогового кодекса РФ предусмотрено, налогоплательщики представляют налоговые декларации не позднее 28 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода. Срок представления декларации по налогу на прибыль за 9 месяцев 2016 года – не позднее **<<**данные изъяты>>,.

Таким образом, исходя из указанных норм, граничный срок предоставления декларации по налогу на прибыль за 9 месяцев 2016 года для налогоплательщиков установлен **<<**данные изъяты>>,

Как следует из события административного правонарушения, согласно протокола об административном правонарушении, в нарушение указанных выше требований налогового законодательства РФ, должностным лицом - директором **<<**данные изъяты>>, Стадник Р.Н. декларация по налогу на прибыль за 9 месяцев 2016 года была представлена **<<**данные изъяты>>,, то есть с пропуском, установленного нормами Налогового кодекса РФ, срока (просрочка составила 53 календарных дней).

Объективной стороной состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, является непредставление (несообщение) сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, то есть правонарушение считается оконченным по истечении указанного в законе срока. Поэтому данное административное правонарушение не является длящимся.

В соответствии с ч.1 ст. 4.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, составляет 1 год.

В соответствии с п.14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 г. №5 «О некоторых вопросах возникающих у судов при применении КоАП РФ» срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Согласно ч.2 ст.24.5 КоАП РФ при длящемся административном правонарушении сроки, предусмотренные частью первой этой статьи, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения. При применении данной нормы судьям необходимо исходить из того, что длящимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей. При этом следует учитывать, что такие обязанности могут быть возложены и иным нормативным правовым актом, а также правовым актом ненормативного характера, например представлением прокурора, предписанием органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль). Невыполнение предусмотренной названными правовыми актами обязанности к установленному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является длящимся. При этом необходимо иметь в виду, что днем обнаружения длящегося административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения.

Срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях срок, исчисляемый сутками, истекает в 24 часа последних суток. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца, а если этот месяц не имеет соответствующего числа, срок истекает в последние сутки этого месяца. Срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующий месяц и число последнего года.

Таким образом, срок давности привлечения должностного лица - директора **<<**данные изъяты>>, Стадник Р.Н., к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, начал исчисляться с **<<**данные изъяты>>, и истек, в соответствии с положениями ст. 4.8. Кодекса РФ об административных правонарушениях **<<**данные изъяты>>,.

Согласно штампу входящей корреспонденции настоящее дело об административном правонарушении поступило мировому судье судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым **<<**данные изъяты>>,.

Таким образом, материалы мировым судьей были получены за 1 день до окончания срока давности привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с п.6 ч.1 ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

Согласно ч.1 ст. 28.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях орган, должностное лицо, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении с соблюдением ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Таким образом, учитывая истечение срока давности привлечения должностного лица Стадник Романа Николаевича к административной ответственности по ч.1 ст. 15.6. Кодекса РФ об административных правонарушениях, производство по делу подлежит прекращению на основании п.6 ч.1 ст.24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь п.6 ч.1 ст.24.5, ст. 28.9, ст.29.1, ст.29.4, ст.29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

**П О С Т А Н О В И Л:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица - директора **<<**данные изъяты>>, Стадник Р.Н., о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, - прекратить на основании ст. 24.5 ч. 1 п. 6 Кодекса РФ об административных правонарушениях за истечением [сроков](consultantplus://offline/ref=3117AFBF9298D974FCBC73F2EA3E3CBF98162684B20BF436A802EFCA41158B89E58EFFF7C1B43633e3K7K) давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья О.А. Титаренко