№05-0390/19/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

08 ноября 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Титаренко О.А.,

с участием:

лица, в отношение которого ведется производство об административном правонарушении – Полько Н.В.,

представителя потерпевшего – **<<**данные изъяты>>,

помощника прокурора Центрального района г. Симферополя – **<<**данные изъяты>>,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Полько Н.В., **<<**данные изъяты>>,, уроженца **<<**данные изъяты>>,, место работы **<<**данные изъяты>>, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: **<<**данные изъяты>>, по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

11 августа 2017 года шеф-редактором **<<**данные изъяты>>, Полько Н.В. опубликована статья «Письмо в редакцию: на что жалуются врачи Крыма», также **<<**данные изъяты>>, года опубликована статья «Врачи ответили Остапенко», в вышеуказанных статьях содержатся высказывания в адрес Остапенко А.И., являющиеся оскорбительными. В соответствии с Федеральным законом «О средствах массовой информации», журналист обязан проверять достоверность сообщаемой им информации и несет ответственность за нарушения законодательства РФ о средствах массовой информации, таким образом, в действиях Полько Н.В. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ч.3. ст 5.61 КоАП РФ – непринятие мер к недопущению оскорбления в публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации.

Полько Н.В. свою вину в суде не признал, пояснил, что он разместил данные статьи на сайте в таком виде, в каком «Аргументы недели Крым» получили его посредством электронной почты. Также добавил, что содержащиеся в статье резкие высказывания не являются оскорбительными и неприличными, и что с содержанием статей был ознакомлен лично.

Представитель потерпевшего Зияддинов З.Р. в судебном заседании указал, что Полько Н.В., разместив данные статьи в сети Интернет, оскорбил Остапенко А.И. в неприличной форме, чем унизил его честь и достоинство, подорвал деловую репутацию в глазах окружающих, просил привлечь Полько Н.В. к административной ответственности.

Помощник прокурора Центрального района г. Симферополя в судебном заседании настаивал на привлечении Полько Н.В. к административной ответственности, указав, что в его действиях усматриваются признаки состава правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что подтверждается представленными доказательствами.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Часть 3 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за непринятие мер к недопущению оскорбления в публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации, и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей.

Унижение чести и достоинства – это отрицательная оценка личности в обобщенном виде, направленная на ее дискредитацию, подрыв авторитета человека, как в глазах окружающих, так и в своих собственных.

Однако по смыслу административного закона отрицательная оценка личности должна быть выражена исключительно в неприличной, то есть в открыто циничной, противоречащей общечеловеческим требованиям морали и принятой манере общения между людьми, форме и является необходимым условием для данного состава административного правонарушения.

Объективная сторона непринятия мер к недопущению оскорбления в публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации заключается в действиях, которые влекут унижение чести и достоинства определенного лица в неприличной форме (циничной, противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали). Признаки оскорбления налицо только в тех случаях, когда действия лица направлены против определенного человека и нет сомнений в том, что речь идет именно о нем.

Субъективная сторона непринятия мер к недопущению оскорбления в публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации характеризуется умышленной виной, виновный осознает, что допускает оскорбление в публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации другого лица и желает совершить соответствующее деяние.

Материалы дела свидетельствуют, что прокуратурой Центрального района г. Симферополя по результатам проведения проверки по обращению Остапенко А.И. (далее потерпевший) **<<**данные изъяты>>, вынесено постановление о возбуждении в отношении Полько Н.В. дела об административном правонарушении по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по факту непринятия мер к недопущению оскорбления в публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации, которое имело место **<<**данные изъяты>>, и **<<**данные изъяты>>,.

Основанием для принятия постановления о возбуждении в отношении Полько Н.В. дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, было заявление потерпевшего от **<<**данные изъяты>>,.

Согласно указанному заявлению, а также объяснениям, данным Остапенко А.И. при проведении проверки прокуратурой Центрального района г. Симферополя, последний указал, что Полько Н.В. **<<**данные изъяты>>, допустил размещение статей в сети Интернет, в которых высказываются оскорбления в неприличной форме, унижающих его честь и достоинство, подорвающих деловую репутацию в глазах окружающих. Данные пояснения также были подтверждены представителем потерпевшего в судебном заседании.

Вышеуказанные обстоятельства согласуются с письменными объяснениями филолога Козловой С.Б., которая была опрошена при проведении проверки прокуратурой Центрального района г. Симферополя по заявлению Остапенко А.И.

Так, согласно пояснениям Козловой С.Б., которая является учителем русского языка и литературы в МБОУ «Гимназия №9» и имеет диплом о высшем образовании по специальности «Филолог. Преподаватель русского языка и литературы», из предоставленных ей материалов она делает вывод, что в статьях, опубликованных на сайте **<<**данные изъяты>>, **<<**данные изъяты>>, и **<<**данные изъяты>>, присутствуют фразы, нарушающие нормы русского литературного языка, являются оскорбительными для чести и достоинства человека и не допустимы для средств массовой информации.

Таким образом, доводы Полько Н.В. не нашли подтверждения в судебном заседании, опровергаются собранными по делу доказательствами.

При этом не признание Полько Н.В. вины в инкриминируемом правонарушении расцениваю, как способ защиты лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении.

Частью 1 и частью 2 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

В силу статей 26.2., 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказательствами вины Полько Н.В. являются постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от **<<**данные изъяты>>,, заявление Остапенко А.И. по факту размещения Полько Н.В. в сети Интернет статей от **<<**данные изъяты>>, и **<<**данные изъяты>>,, носящих оскорбительный характер и подрывающих деловую репутацию, письменными объяснениями Козловой С.Б., объяснения Остапенко А.И., данные им при проведении проверки прокуратурой Центрального района г. Симферополя, пояснениями, его представителя, данными в судебном заседании.

Указанные документы, а также пояснения участников процесса, в соответствии со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признаю надлежащими и допустимыми доказательствами, в совокупности подтверждающими вину лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении – Полько Н.В., в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Полько Н.В. квалифицирую по ч. 3 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как непринятие мер к недопущению оскорбления в средствах массовой информации.

Учитывая установленные мировым судьей обстоятельства, а также, принимая во внимание положения ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок привлечения Полько Н.В. к административной ответственности не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Оснований для освобождения от административной ответственности, предусмотренных ст. 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Полько Н.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии со ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, предусмотренных ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что Полько Н.В. следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в минимальном размере в пределах санкции, предусмотренной ч. 3 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать **<<**данные изъяты>>, Полько Н.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель УФК по Республике Крым (Прокуратура Республики Крым л/с 04751А91300), ИНН- 7710961033, КПП – 910201001, ОКТМО – 35701000, банк получателя: в отделении по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, р/счет 401018103351100010001, БИК 043510001. Назначение платежа: 415 1 16 90010 01 6000 140 (код бюджетной классификации), административный штраф по постановлению №05-0390/19/2017 от 08.11.2017 в отношении Полько Никиты Валентиновича.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии со ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд г. Симферополя через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Постановление в полном объеме изготовлено 08 ноября 2017 года.

Мировой судья О.А. Титаренко