# Дело 05-0411/19/2024

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

12 декабря 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Шуб Л.А.,

с участием защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Носаревой Н.С.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Ковалевой Ольги Сергеевны по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении №АП-91/0/221 от 25.10.2024, Ковалева О.С. использовала персональные данные «данные изъяты» при рассмотрении дела в Верховном Суде Республики Крым в отсутствие правовых оснований. Письменного согласия на обработку персональных данных «данные изъяты». не давал.

Ковалева О.С. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежаще.

Защитник лица, привлекаемого к административной ответственности, Носарева Н.С. в судебном заседании пояснил суду, что ее доверитель виновной себя не признает по доводам, изложенным в письменных возражениях на протокол об административном правонарушении.

Представитель Управления Роскомнадзора по Республике Крым и городу Севастополю и «данные изъяты» были надлежащим образом извещены о времени и месте рассмотрения дела, направили в адрес суда ходатайства о рассмотрении дела в их отсутствие.

Выслушав защитника, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, в адрес Управления Роскомнадзора по Республике Крым и городу Севастополю поступило обращение «данные изъяты» содержащее информацию о нарушении положений Федерального закона от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных» со стороны Ковалевой О.С.

В обращении «данные изъяты» сообщает, что являлся должником по исполнительному производству в ОСП по Гагаринскому району ГУФССП России по Республике Крым и г. Севастополю. Решение, которое являлось предметом исполнения, было отменено. При этом, Ковалева О.С., зная об отмене решения и прекращении оснований для взыскания, в июне 2023 года обратилась к судебному приставу-исполнителю с ходатайством об истребовании персональных данных заявителя. Судебный пристав-исполнитель истребовал персональные данные заявителя, не связанные с предметом исполнительного производства.

Кроме того, в сентябре 2023 года, после прекращения производства Ковалева О.С. обратилась в ОСП по Гагаринскому району г. Севастополя с заявлением о выдаче копии ответа на запрос, направленный приставом, который содержал персональные данные заявителя.

Копия ответа была получена Ковалевой О.С. и передана в Верховный Суд Республики Крым при рассмотрении апелляционной жалобы. При этом «данные изъяты» не предоставлял Ковалевой О.С. письменного согласия на обработку его персональных данных.

Указанные обстоятельства явились основанием для составления в отношении Ковалевой О.С. протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 1 статьи 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обработка персональных данных в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации в области персональных данных, либо обработка персональных данных, несовместимая с целями сбора персональных данных, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи и статьей 17.13 настоящего Кодекса, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до шести тысяч рублей.

Отношения, связанные с обработкой персональных данных, регулируются Федеральным законом от 27 июля 2006 г. №152-ФЗ «О персональных данных».

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 27 июля 2006 года №152-ФЗ «О персональных данных» к персональным данным относится любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных).

К персональным данным лица в соответствии с указанной нормой права, и в силу статьи 19 Гражданского кодекса Российской Федерации следует относить, прежде всего, его фамилию, имя, отчество, год, месяц, дату и место рождения, адрес, семейное, социальное, имущественное положение, образование, профессию, доходы, а также другую информацию, при которой возможно идентифицировать конкретное лицо.

Согласно статье 3 названного Федерального закона персональными данными признается любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных).

Обработкой персональных данных является любое действие (операция) или совокупность действий (операций), совершаемых с использованием средств автоматизации или без использования таких средств с персональными данными, включая сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (распространение, предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение персональных данных.

В силу пункта 1 части 1 статьи 6 Закона о персональных данных обработка персональных данных должна осуществляться с соблюдением принципов и правил, предусмотренных названным Федеральным законом. Обработка персональных данных осуществляется с согласия субъекта персональных данных на обработку его персональных данных.

Согласно ст. 26.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Нормами законодательства о персональных данных определено, что их обработка должна осуществляться на законной и справедливой основе, ограничиваться достижением конкретных, заранее определенных и законных целей.

Согласие на обработку данных не требуется, если лицо участвует в конституционном, гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, судопроизводстве в арбитражных судах (ч. 1 ст. 6 Закона №152-ФЗ).

В соответствии со ст. 123 Конституции РФ и ст. 10 ГПК РФ, разбирательство дел во всех судах открытое.

Как установлено судом, Ковалева О.С., являясь взыскателем по исполнительному производству в ОСП по Гагаринскому району г. Севастополя, в силу ст. 50 Федерального закона №229-ФЗ от 02.10.2007 «Об исполнительном производстве» была ознакомлена с материалами исполнительного производства. Полученные в результате ознакомления документы, были представлены Ковалевой О.С. в Верховный Суд Республики Крым с целью защиты своих прав и законных интересов при рассмотрении поданной апелляционной жалобы на решение по делу №2-1939/2022 об изменении способа взыскания алиментов с «данные изъяты» в отношении совместного ребенка.

В соответствии ч.1 ст. 35 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, имеют право представлять доказательства и участвовать в их исследовании.

Таким образом, стороны являлись участниками гражданского судопроизводства, предоставление Ковалевой О.С. данных в рамках рассмотрения гражданского дела было связано с защитой имущественных прав и законных интересов малолетнего ребенка в судебном порядке, в связи с чем суд приходит к выводу о том, что обработка персональных данных «данные изъяты» в рассматриваемом случае, осуществлялась в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 6 Федерального закона «О персональных данных».

В силу положений частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В силу части 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится при наличии хотя бы одного из обстоятельств, исключающих производство по делу, предусмотренных статьей 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Учитывая все вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу об отсутствии в действиях Ковалевой О.С. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 13.11 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, и о необходимости прекращения производства по делу об административном правонарушении.

Руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.5, 29.6, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Ковалевой Ольги Сергеевны по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - прекратить на основании п.2 ч.1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава инкриминируемого административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд г. Симферополя через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Л.А. Шуб