**Дело №05-0428/19/2021**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

05 октября 2021 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Шуб Л.А.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Выпирайло Д.О.,

представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Крехова И.И.,

рассмотрев в помещении мировых судей Центрального судебного района города Симферополь, по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а, дело об административном правонарушении в отношении:

Выпирайло Дениса Олеговича, «данные изъяты»,

по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении, 29 июня 2021 года в 14 часов 35 минут на 693 км+400м автодороги «граница с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта», водитель Выпирайло Д.О., управляя транспортным средством - автомобилем Тойота Камри, «данные изъяты», в нарушение пунктов 1.3, 9.1 (1) ПДД РФ, при совершении обгона впереди движущегося транспортного средства выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, совершив данное правонарушение повторно в течении одного года, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

В судебном заседании Выпирайло Д.О. факт совершения обгона транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения транспортных средств 29.06.2021 полностью признал. Однако считает, что его действия неправильно квалифицированы по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, поскольку в ноябре 2020 года он действительно был привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ. Данное правонарушение было зафиксировано с помощью специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме, поэтому протокол был составлен на него как на собственника транспортного средства, однако 10 ноября 2020 года управлял транспортным средством не он. Постановление от 13.11.2020 о назначении административного наказания по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ не обжаловано, штраф оплачен. Считает, что в данном случае отсутствует повторность совершения правонарушения.

Допрошенный в качестве свидетеля Базарный Ю.В. показал, что работает водителем в ООО «Фортуна Крым». 10.11.2020 он находился за рулем транспортного средства - автомобиля ГАЗ 322132, «данные изъяты», что подтверждается путевым листом. Правонарушение по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ было совершено им. За что был назначен штраф в 5000 рублей. Данный штраф был оплачен Выпирайло Д.О., поскольку он является собственником указанного транспортного средства, которое находится в аренде у ООО «Фортуна Крым», на денежные средства, которые он ему передал для оплаты штрафа.

Выслушав Выпирайло Д.О., допросив свидетеля, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

[Частью 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=466634934ACF18D2DEB46897CCCFD8C2E7FE7CE30A279809BCC971B549373DEE8BE7F96B48C4DD9F292EF7A66C5415ABCC4D8CD8E84707qDK) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=466634934ACF18D2DEB46897CCCFD8C2E7FD7FEF0B249809BCC971B549373DEE8BE7F9684AC1D8957874E7A2250110B5C55293DBF6477D0701q3K) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=466634934ACF18D2DEB46897CCCFD8C2E7FE7CE30A279809BCC971B549373DEE8BE7F96A42C7DF9F292EF7A66C5415ABCC4D8CD8E84707qDK).

В соответствии с [частью 5 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=466634934ACF18D2DEB46897CCCFD8C2E7FE7CE30A279809BCC971B549373DEE8BE7F96A42C2D19F292EF7A66C5415ABCC4D8CD8E84707qDK) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=466634934ACF18D2DEB46897CCCFD8C2E7FE7CE30A279809BCC971B549373DEE8BE7F96B48C4DD9F292EF7A66C5415ABCC4D8CD8E84707qDK), влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

В силу [пункта 2 части 1 статьи 4.3](consultantplus://offline/ref=466634934ACF18D2DEB46897CCCFD8C2E7FE7CE30A279809BCC971B549373DEE8BE7F96D48C5DC9F292EF7A66C5415ABCC4D8CD8E84707qDK) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [статьей 4.6](consultantplus://offline/ref=466634934ACF18D2DEB46897CCCFD8C2E7FE7CE30A279809BCC971B549373DEE8BE7F96D48C5DE9F292EF7A66C5415ABCC4D8CD8E84707qDK) названного Кодекса.

Согласно [пункту 1.3](consultantplus://offline/ref=466634934ACF18D2DEB46897CCCFD8C2E7FD7FEF0B249809BCC971B549373DEE8BE7F9684AC1D8927974E7A2250110B5C55293DBF6477D0701q3K) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования [Правил](consultantplus://offline/ref=466634934ACF18D2DEB46897CCCFD8C2E7FD7FEF0B249809BCC971B549373DEE8BE7F9684AC1D8957874E7A2250110B5C55293DBF6477D0701q3K), сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с [пунктом 9.1(1)](consultantplus://offline/ref=466634934ACF18D2DEB46897CCCFD8C2E7FD7FEF0B249809BCC971B549373DEE8BE7F96A4DC6D3C02C3BE6FE615C03B4CC5290DAEA04q5K) Правил дорожного движения на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Согласно [пункту 1.3](consultantplus://offline/ref=466634934ACF18D2DEB46897CCCFD8C2E7FD7FEF0B249809BCC971B549373DEE8BE7F96A43C7D3C02C3BE6FE615C03B4CC5290DAEA04q5K) Приложения № 2 к Правилам дорожного движения горизонтальная разметка разделяет транспортные потоки противоположных направлений на дорогах с четырьмя и более полосами для движения в обоих направлениях, с двумя или тремя полосами - при ширине полос более 3,75 м.

Судом установлено, что водитель Выпирайло Д.О., управляя 29.06.2021 в 14 часов 35 минут на 693 км+400 м автодороги «граница с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта» транспортным средством - автомобилем Тойота Камри, «данные изъяты», в нарушение пунктов 1.3, 9.1 (1) Правил дорожного движения при совершении обгона впереди движущегося транспортного средства выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом пересек дорожную [разметку 1.3](consultantplus://offline/ref=6DE237E65F7F3E672E1FBF8BEC635DB4DE57FDA8DDBBBAFBE537A8B801F7F56DF6C028BC93CB8706C341C67315F9F2AAF1E1815F9619j6K) Приложения 2 к ПДД РФ, в связи с чем в его действиях имеются признаки правонарушения предусмотренные ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении в отношении Выпирайло Д.О составлен по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, исходя из базы данных «ФИС ГИБДД», согласно сведениям которой, Выпирайло Д.О ранее, 10.11.2020 совершил административное правонарушение, за которое ему постановлением от 13.11.2020 было назначено наказание в виде штрафа в размере 5000 рублей.

При рассмотрении дела также установлено, что постановление от 13.11.2020 по делу об административном правонарушении было вынесено Центром автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения (ЦАФАП) ГИБДД УМВД России по Республике Крым, на основании фотоматериалов, полученных с применением работающей в автоматическом режиме специального технического средства, согласно которого 10.11.2020 в 14 часов 57 минут по адресу: г. Симферополь, ул. Севастопольская – ул. Чехова, водитель управляя транспортным средством – автомобилем ГАЗ 322132, «данные изъяты», в нарушение требований п. 1.3, п. 9.1.1 ПДД РФ выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, в связи с чем собственнику указанного транспортного средства Выпирайло Д.О. назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей. Данное постановление Выпирайло Д.О не обжаловал, и оно вступило в законную силу 11.12.2020. Штраф, назначенный постановлением от 13.11.2020, согласно имеющимся в материалах дела, оплачен в полном объеме.

Однако из показаний лица привлекаемого к административной ответственности Выпирайло Д.О, свидетеля Базарного Ю.В., а также предоставленных документов: копии путевого листа, копии договора аренды транспортного средства – автомобиля ГАЗ 322132, «данные изъяты», заключенного между ООО «Фортнуа Крым» и Индивидуальным предпринимателем Выпирайло Денисом Олеговичем, следует, что правонарушение 10.11.2020 по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ совершил Базарный Ю.В., работающий водителем в ООО «Фортуна Крым» и осуществлявший перевозку грузов на автомобиле, принадлежащем Выпирайло Д.О.

Следовательно, в действиях Выпирайло Д.О. отсутствует повторность совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

При таких данных, суд приходит к выводу о том, что вина Выпирайло Д.О. в совершении правонарушения предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ не доказана.

Вместе с тем, в действиях Выпирайло Д.О. судом усматриваются признаки правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Вина Выпирайло Д.О. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, а именно: протоколом 82 АП № 123665 об административном правонарушении от 29.06.2021, составленным в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ, рапортом от 06.07.2021, карточкой операции с ВУ, карточкой учета транспортного средства, видеозаписью.

Представленные в материалы дела доказательства являются допустимыми, достоверными и в своей совокупности достаточными для установления всех обстоятельств дела и для подтверждения виновности Выпирайло Д.О. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 4 ст. 12.15](consultantplus://offline/ref=0851DA230657E229E9EFB53F708168331782F475F8B773FE9C82960FD7324309813EAB0EF591ZAYDP) КоАП РФ.

В соответствии с п. 20 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ», если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательств, при условии, что это не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения.

При таких обстоятельствах мировой судья полагает возможным переквалифицировать действия Выпирайло Д.О. с ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ на ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, поскольку данные правонарушения имеют единый родовой объект посягательства, и переквалификация не ухудшает положение водителя Выпирайло Д.О.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Выпирайло Д.О. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек, иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1. КРФ об АП, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя за совершение административного правонарушения, - судом не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, и считает необходимым назначить Выпирайло Д.О. административное наказание в виде штрафа, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 4 ст. 12.15, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Выпирайло Дениса Олеговича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа – получатель – УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Алуште), Банк получателя – Отделение Республика Крым Банка России; БИК – 013510002; расчетный счет – 03100643000000017500; ИНН – 9101000275; КПП – 910201001; ОКТМО – 3570100; КБК – 188 1 16 01123 01 0001 140; УИН – 18810491211500002685; вид платежа – административный штраф; постановление №05-0428/19/2021 от 05.10.2021 в отношении Выпирайло Дениса Олеговича.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Крымских Партизан, 3а).

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Л.А. Шуб